

Date : 20-2-2018 22:17:39
From : "[REDACTED] (WVL)"
To : "[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl"
Subject : RE: Vragen n.a.v. memo
Attachment : image002.png;

Beste

goede vragen

Er zijn inderdaad open eindjes omdat de opdracht aan RDHV gericht is geweest op maatregelen en niet op een effecten studie of een studie consequenties van de toepassing TGG en de invulling zorgplicht .

Hieronder antwoorden in rood

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: dinsdag 20 februari 2018 8:57
Aan: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: FW: Vragen n.a.v. memo

Beste [REDACTED]

We hebben onze gezamenlijke memo besproken in de SG.
Complimenten over het verhaal.
Vanuit [REDACTED] kwamen de volgende vragen naar voren...
Zou jij die zorgvuldig willen beantwoorden, kan dat z.s.m.?

Hoi [REDACTED]

Zoals afgesproken stuur ik je hierbij mijn vragen.

1. Wat is het verschil tussen een grondbewijs en een certificaat?
Een grondbewijs is onderdeel van het procescertificaat (BRL9335-2). Het procescertificaat verwijst naar het grondbewijs .Op het grondbewijs staat de informatie over de kwaliteit
2. Wat zijn de wettelijke eisen van een certificaat en grondbewijs? Moeten hier genormeerde en niet genormeerde stoffen op genoemd worden? De BRL 9335-2 is een wettig bewijsmiddel voor toepassingen van grond en opgenomen als protocol in de wetgeving . Ja hier moet alle informatie op staan. Dit staat ook op het procescertificaat inclusief de artikelen waarnaar het procescertificaat verwijst(artikel 5 ,7 ,37 Bbk etc etc). Het procescertificaat verwijst voor info naar het grondbewijs. Zie ook 1

Zie vraag 1 en 2 Westdijk en Heenvliet : procescertificaten en grondbewijzen
Voorbeeld bij Westdijk ontbreekt veel info , bij plas Heenvliet ,meer recent ...staan wel een aantal zaken vermeld ,zoals de anionen en de hoge pH en geen contact met oppervlaktewater en of grondwater.

3. In het memo lees ik dat de genormeerde stoffen voldoen aan de normen toepassing. In het grondwateronderzoek van RHDHV lees ik dat van de stoffen met een normwaarde de streefwaarde voor meerdere stoffen overschreden is. Ik lees hierin dat de genormeerde stoffen dus niet voldoen aan de normen toepassing. Hoe zie jij dit?

De genormeerde stoffen voor de samenstelling van de toegepaste TGG grond voldoet . Onzekere factor voor een aantal metalen in samenstelling van de TGG grond ,is dat uit onderzoek blijkt dat de partij grond heterogeen is. Dit is wel beschreven in het rapport

In grondwater en oppervlaktewater voldoen de metalen (, naast de anionen en kationen en pH) niet . In grondwater worden zelf voor 6 metalen de interventiewaarden overschreden . Zorgplicht geldt echter altijd .Ook als de grond voldoet .

Invulling van de zorgplicht is nagelaten .

Probleem wat is ontstaan is , bekend uit de literatuur dat enkele metalen bij TGG ook bij hoge pH ,deze erg mobiel zijn. Dit als gevolg van de hoge anionen (redoxpotentiaal) en/of de thermische reiniging van de grond (gebakken klei). Dit is niet vermeld op het certificaat /grondbewijs . De situatie die bij Westdijk is nu veel contact met water, waardoor de effecten sterker en sneller merkbaar zijn , anders dan onder drogere omstandigheden van de toepassing van dit materiaal. natte omstandigheden = via hemelwater en grondwater. Dit is niet vermeld op het certificaat/grondbewijs

Het rapport RDHV beschrijft dit echter niet en zou wel kunnen worden toegevoegd. De opdracht aan RDHV is hier niet in voorzien . RDHV rapport is een feiten rapportages, geen effecten en of oorzaak en gevolg rapportage , maar gericht op nemen maatregelen

4. In het memo en rapporten van RHDHV lees ik dat de niet genormeerde stoffen sterk verhoogd zijn. Is verhoogd (in juridische zin) hetzelfde als verontreinigd? sterk verontreinigd is in deze een betere term. Mede gelet op dat deze waarden in geen enkele grondsoort en/ of oppervlaktewater en zelfs zeewater ook niet van nature voorkomen. Aanpassen in rapport op deze is juist
5. Mijn voorlopige analyse t.b.v. juridische sporen:

- ⇒ Indien stoffen niet genoemd zijn op het certificaat/grondbewijs terwijl deze wel genoemd hadden moeten worden: onrechtmatige daad. Wat mij betreft speelt de discussie over certificaat en grondbewijs niet alleen tussen ILT en ATM zoals genoemd in het memo. Eens dit is al in de zaak richting aannemer verwoord
- ⇒ Niet voldaan aan zorgplicht niet genormeerde stoffen: schending zorgplicht Eens

Advies is een aanvullende notitie / rapportage op basis van de RDHV .Beware rapportage over nagelaten invulling zorgplicht ,effect en gevolgen van toepassing TGG. Dit door een andere een andere ""partij"" op basis van het RDHV/Beware rapport