

[REDACTED]

From: [REDACTED] (WVL)
Sent: vrijdag 20 april 2018 17:27
To: [REDACTED]
Subject: RE: beoordeling TGG rond Plas van Heenvliet

Hoi [REDACTED]

Uiteraard, dank

Hele studie, mooi onderzoek

zie dat benzeen daar ook af en toe boven de interventiewaarde uitkwam. klopt dus met elkaar

Betreft deze zin :

.. Op basis van de overschrijding van de normwaarde voor de som aromatische oplos-middelen moet achteraf worden vastgesteld dat de toegepaste thermisch gereinigde grond niet voldoet aan de kwaliteit Industrie. Echter als voor de individuele stoffen geen normoverschrijding optreedt, mag de somnorm buiten beschouwing blijven

deze regel is volgens mij niet niet correct en niet in afspraak met het gegeven antwoord van bodemplus. Dit ging over de rapportagegrenzen. Als deze (nog te hoge rapportagegrenzen) bepalend zijn mag bij de beoordeling dit voor de som worden meegewogen Dus niet als de parameters wel aanwezig . Deze interpretatie klopt niet naar kwam ATM ook al mee aan . ??

Dus ik heb gemeld bij ATM dat dit niet mag .

De somnorm geldt dan wel degelijk als de verbindingen wel zijn aangetroffen. Ik heb dit eerder ergens vorig jaar al met RIVM kortgesloten. Deze is uit veiligheid bij combinaties van stoffen.

Wel ligt nog de vraag bij RIVM of deze somnorm niet een beetje te laag is

Nu tot zover mijn snelle blik

Ik ga nu weekend vieren,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@dcmr.nl]

Verzonden: vrijdag 20 april 2018 16:51

Aan: [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: beoordeling TGG rond Plas van Heenvliet

Beste [REDACTED],

Dit had ik je gisteren nog beloofd. Graag vertrouwelijk behandelen.

[REDACTED]