

Date : 2-5-2018 22:11:37

From : [redacted] (WVL)"

To : [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl, [redacted] (RVR)"
[redacted]@rws.nl

Cc : [redacted] (PPO)" [redacted]@rws.nl, [redacted] (PPO)"
[redacted]@rws.nl, [redacted] (PPO) [redacted]@rws.nl

Subject : RE: Managementsamenvatting Deltares TGG + opm [redacted] + opm [redacted]

Beste

Hierbij opmerkingen in het document update milieurapportage

Er ontbreekt nogal een en ander zoals ook aangegeven in het rapport :

Sommige stoffen zoals dioxines nog niet juist

Grondwater half gerapporteerd

Oppervlaktewater ontbreekt

Uitloging lijkt een fout te worden gemaakt zowel in de berekening voor en aantal stoffen

door lab ,als door Deltares in de etkst qua verkeerde normen

Bijlagen zijn rommelig toegevoegd ,weinig overzicht

Plaatjes onduidelijk ook irt de benaming monsters die weer afwijken (al eerder commentaar op geweest)

Men vergelijkt dit indicatieve onderzoek geheel onterecht door weg middelen met een partij onderzoek terwijl dit statistisch gelet op een aantal dwarsraaien(en geen beeld in de lansrichting) geheel en op een hoop gooien niet verantwoord is .

Opmerkingen managementnotitie en RIVM rapport volgen nog

[redacted]

Van: [redacted] (WVL)

Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 15:09

Aan: [redacted] (RVR); [redacted] (WVL)

CC: [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO)


Onderwerp: RE: Managementsamenvatting Deltares TGG + opm [redacted] + opm [redacted]

Beste [redacted] en [redacted],

Dit was mijn laatste document en heb ik globaal bekeken. Ik neem aan dat Deltares eerst de opmerkingen op de milieutechnische rapportage verwerkt, en daarna deze managementsamenvatting.

Daarom dit document dan ook globaler bekeken.






Van: [REDACTED] (RVR)
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 8:52
Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO)
Onderwerp: Managementsamenvatting Deltares TGG + opm [REDACTED] + opm [REDACTED]
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED] en [REDACTED],


En bij deze ook de opmerkingen van [REDACTED] en ondergetekende op de managementsamenvatting.



Van: [REDACTED] (RVR)
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 7:44
Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO)
Onderwerp: Rapportage geotechnische analyses TGG + opm [REDACTED] + opm [REDACTED]
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

[REDACTED] had al gereageerd op de rapportage geotechnische analyses TGG. Ik heb in bijgevoegd rapport nog een paar opmerkingen van mijn kant daaraan toegevoegd.



Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: maandag 30 april 2018 17:37
Aan: [REDACTED] (RVR); [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO)
Onderwerp: RE: rapport RIVM

Beste [REDACTED] (en [REDACTED]),

Hierbij mijn opmerkingen op de RIVM rapportage.

Allereerst is RIVM uitgegaan van Deltares rapportage en meetwaarden van begin april 2018, terwijl er al een update is gemaakt door Deltares op 19 april en zijn gegevens van boringen B8 t/m B15 zijn daaraan toegevoegd. Dat wil zeggen dat in de rapportage van RIVM niet de meest actuele situatie is beschreven, en gegevens van deze boringen nog ontbreken. Goed om dit mee te nemen. Er is dus nog een afstemming nodig tussen RIVM en Deltares.

Verdere opmerkingen heb ik opgenomen in de tekst.



Van: [redacted] (RVR)
Verzonden: maandag 23 april 2018 11:05
Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)
CC: [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO)
Onderwerp: FW: rapport RIVM
Urgentie: Hoog

Beste [redacted] en [redacted],

Hierbij stuur ik jullie de aangepast rapportage van het RIVM m.b.t. de risicobeoordeling van het gebruik van TGG in Perkpolder. Tevens is de versie van het RIVM bijgevoegd waarin is aangegeven wat er met onze eerdere opmerkingen is gedaan.

Het verzoek van het RIVM aan ons is om deze rapportage inhoudelijk te beoordelen.

Het vriendelijke verzoek is om indien jullie inhoudelijk willen reageren, jullie opmerkingen nog deze week naar ondergetekende te sturen. Dan zal ik de opmerkingen bundelen en naar [redacted] sturen zodat hij deze kan doorzetten naar [redacted] van het RIVM. [redacted] is deze week met vakantie. Als beoordeling deze week niet lukt, hoor ik dit graag.

Bij voorbaat dank.



Van: [redacted] (PPO)
Verzonden: zaterdag 21 april 2018 21:06
Aan: [redacted] (PPO); [redacted] (ZD); [redacted] (RVR)
Onderwerp: rapport RIVM

Dag allemaal,

wat mij betreft OK, muv een paar tyfoutjes.

Er wordt gesteld dat nader onderzoek voor de leeflaag noodzakelijk is, dat is in gang gezet mede op verzoek van het waterschap. Zal of tussentijds gerapporteerd worden of bij de volgende ronde van Deltares.

Wat mij betreft hoeft dit rapport niet nog een keer naar onze technisch inhoudelijke collega's (zeker gezien de tijdsdruk). Maar dat laat ik lekker aan jullie over.

■■■■, mag ik jou voor dit rapport dan ook lastig vallen om de opmerkingen te verzamelen en naar ■■■■@rivm.nl te sturen? Ook hier dezelfde opmerking als bij het Deltares rapport, ik wil de verzamelde opmerkingen ook met alle plezier maandag de 30^{ste} versturen (ik lees wel wat jullie voorkeur geniet).

Houden jullie nog mijn commentaar op de feitelijke milieutechnische rapportage tegoed en op het stuk van ■■■■. Komt zsm.

