

Date : 4-5-2018 12:34:16

From : [redacted] (WVL)"

To : "[redacted] (RVR)" [redacted]@rws.nl, [redacted] (WVL)"
[redacted]@rws.nl

Cc : [redacted] (PPO)" [redacted]@rws.nl, [redacted] (PPO)"
[redacted]@rws.nl, [redacted] (PPO) [redacted]@rws.nl

Subject : RE: Managementsamenvatting Deltares TGG + opm [redacted] + opm [redacted]

Attachment : 11200482-000-GEO-0012-v3.1-m-Managementsamenvatting milieukundigonderzoek TGG Perkpolder mech [redacted] [redacted] [redacted] [redacted].pdf;

Beste

En hierbij mijn aanvullingen op de management rapportage

Wat opvalt is dat deze net als de RIVM rapportage niet aansluit op de tussenrapportage Deltares, qua gevonden verbindingen die niet voldoen aan de toepassing. Geheel niet compleet dus Verder lijkt het een beetje op een wegpoets notitie. Waarom niet gewoon vermelden wat er is gevonden maar nog aanvullend onderzoek nodig is.?

Je kunt deze indicatie niet gebruiken om maar even te gaan middelen ,daar er volgens mij (en dat is nog niet gerapporteerd) wel degelijk verschil is aan te geven in de verschillende dwarsraaien. Wij hebben net als RIVM al eerder aangegeven dat in de langsricting de variatie nog geheel niet bekend is .En als je zou wegmiddelen moet je een beter statistisch beeld hebben. Wat er dus niet is en dus moet je dit niet aangeven. Het is gewoon een feit dat een groot aantal metalen in een aantal monsters of de interventiewaarde overschrijden of de emissietoetswaarde. Daarnaast bevat het spul aromaten waarbij toluen een aantal keer in een paar monsters boven de max industrie zit dus in feite niet toepasbaar zou zijn..

De vreemde conclusie over konijnenhollen en ecologisch geen risico zou ik zeker weglaten. daarnaast is de conclusie alleen over bromide wel erg kort door de bocht . evenals over de metalen di dus soms wel uitlogen zoals Mo en Sb

[redacted]

Van: [redacted] (RVR)

Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 8:52

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

CC: [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO)

Onderwerp: Managementsamenvatting Deltares TGG + opm [redacted] + opm [redacted]

Urgentie: Hoog

Beste [redacted] en [redacted],

En bij deze ook de opmerkingen van [redacted] en ondergetekende op de managementsamenvatting.

[redacted]

Van: [redacted] (RVR)

Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 7:44

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

CC: [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO)

Onderwerp: Rapportage geotechnische analyses TGG + opm [redacted] + opm [redacted]

Urgentie: Hoog

Beste [redacted] en [redacted],

[redacted] had al gereageerd op de rapportage geotechnische analyses TGG. Ik heb in bijgevoegd rapport nog een paar opmerkingen van mijn kant daaraan toegevoegd.

[redacted]

Van: [redacted] (WVL)

Verzonden: maandag 30 april 2018 17:37

Aan: [redacted] (RVR); [redacted] (WVL)

CC: [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO)

Onderwerp: RE: rapport RIVM

Beste [redacted] (en [redacted]),

Hierbij mijn opmerkingen op de RIVM rapportage.

Allereerst is RIVM uitgegaan van Deltares rapportage en meetwaarden van begin april 2018, terwijl er al een update is gemaakt door Deltares op 19 april en zijn gegevens van boringen B8 t/m B15 zijn daaraan toegevoegd. Dat wil zeggen dat in de rapportage van RIVM niet de meest actuele situatie is beschreven, en gegevens van deze boringen nog ontbreken. Goed om dit mee te nemen. Er is dus nog een afstemming nodig tussen RIVM en Deltares.

Verdere opmerkingen heb ik opgenomen in de tekst.

[redacted]

Van: [redacted] (RVR)

Verzonden: maandag 23 april 2018 11:05

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

CC: [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO)

Onderwerp: FW: rapport RIVM

Urgentie: Hoog

Beste [redacted] en [redacted],

Hierbij stuur ik jullie de aangepast rapportage van het RIVM m.b.t. de risicobeoordeling van het gebruik van TGG in Perkpolder. Tevens is de versie van het RIVM bijgevoegd

waarin is aangegeven wat er met onze eerdere opmerkingen is gedaan.

Het verzoek van het RIVM aan ons is om deze rapportage inhoudelijk te beoordelen.

Het vriendelijke verzoek is om indien jullie inhoudelijk willen reageren, jullie opmerkingen nog deze week naar ondergetekende te sturen. Dan zal ik de opmerkingen bundelen en naar [REDACTED] sturen zodat hij deze kan doorzetten naar [REDACTED] van het RIVM. [REDACTED] is deze week met vakantie. Als beoordeling deze week niet lukt, hoor ik dit graag.

Bij voorbaat dank.



Van: [REDACTED] (PPO)

Verzonden: zaterdag 21 april 2018 21:06

Aan: [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (ZD); [REDACTED] (RVR)

Onderwerp: rapport RIVM

Dag allemaal,

wat mij betreft OK, muv een paar tyfoutjes.

Er wordt gesteld dat nader onderzoek voor de leeflaag noodzakelijk is, dat is in gang gezet mede op verzoek van het waterschap. Zal of tussentijds gerapporteerd worden of bij de volgende ronde van Deltares.

Wat mij betreft hoeft dit rapport niet nog een keer naar onze technisch inhoudelijke collega's (zeker gezien de tijdsdruk). Maar dat laat ik lekker aan jullie over.

[REDACTED], mag ik jou voor dit rapport dan ook lastig vallen om de opmerkingen te verzamelen en naar [REDACTED] sturen? Ook hier dezelfde opmerking als bij het Deltares rapport, ik wil de verzamelde opmerkingen ook met alle plezier maandag de 30^{ste} versturen (ik lees wel wat jullie voorkeur geniet).

Houden jullie nog mijn commentaar op de feitelijke milieutechnische rapportage tegoeed en op het stuk van [REDACTED] Komt zsm.

