

Date : 17-5-2018 12:31:21

From : "[REDACTED]@rhdhv.com

To : "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl

Subject : RE: RHDHV: genx en pfc

Attachment : image002.jpg;image003.jpg;

Ha [REDACTED]

Doe ik...in het rapportje neem ik alleen op wat er gemeten is en dat er geen directe normwaarden zijn voor grondwater en dat er wel normwaarden zijn voor oppervlaktewater en drinkwater en daar houd ik het dan even bij.

Indien WSVV vraagt wat dat betekent voor hen en de TGG dan moet er een vervolg op komen in de vorm van uitzoekwerk van het RIVM of het expertisecentrum, dat wil ik dan via jouw laten lopen....

[REDACTED]

From: [REDACTED] (WVL) [mailto:[REDACTED]@rws.nl]

Sent: donderdag 17 mei 2018 12:26

To: [REDACTED]

Subject: RE: RHDHV: genx en pfc

Zou het zuiver houden ,gaat niet om wat [REDACTED] wil

Die genx is landelijk breed bekend

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@rhdhv.com]

Verzonden: donderdag 17 mei 2018 12:18

Aan: [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: RE: RHDHV: genx en pfc

Ha [REDACTED]

Maak ik ook rood. Ik waag mij nog niet aan toetsingen maar laat wel een paar ballontjes op, laat [REDACTED] eerst maar zeggen wat hij wil....ik hoor het morgen wel

Ik houd je op de hoogte

[REDACTED]

From: [REDACTED] (WVL) [mailto:[REDACTED]@rws.nl]

Sent: donderdag 17 mei 2018 12:14

To: [REDACTED]

Subject: RE: RHDHV: genx en pfc

En die met de 0,007 mag ook rood

Ik kan dit wel doen want ik heb rechtstreeks contact over TGG met RIVM

Voor GenX zijn er dus wel normen en dze ligt te hoog

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rhdhv.com]

Verzonden: donderdag 17 mei 2018 10:03

Aan: [redacted] (WVL)

Onderwerp: RE: RHDHV: genx en pfc

Ha [redacted]

Bedankt voor je mailtje en ik maak de waarde met de verstoring ook nog even rood. Voor het vervolg:

Ik ben het met je eens over die normen en vind zelf dat het handig is om het rivm/expertisecentrum te vragen, alleen zit ik weer met de discussie wat ik wel mag zeggen en wat niet (ik zal je de details besparen)...voor mij zit er niet anders op dan een rapportje op te stellen met de constatering wat er is gemeten en dat de conclusie is dat het afkomstig is uit de TGG en dat er geen normwaarden zijn om aan te toetsen. Mij advies in het rapport zal zijn om dit bij het RIVM of expertisecentrum na te vragen...dan mag het WSVV beslissen...dit is niet de manier waarop ik wil werken omdat er nu een kans is dat mensen gaan beslissen over situatie die geen kennis hebben en derhalve ook de gevolgen niet kunnen inschatten...maar ik heb mij te schikken naar de situatie.

Ik spreek [redacted] morgen en dan mag hij het zeggen, mijn voorkeur is om het dan direct via jouw netwerk bij RIVM te leggen....

Mee eens? en ik laat even weten wat het WSVV wil/kan....

[redacted]

From: [redacted] (WVL) [mailto:[redacted]@rws.nl]

Sent: woensdag 16 mei 2018 19:10

To: [redacted]

Subject: RE: RHDHV: genx en pfc

Hoi

ben er mee bezig, zie dat je er 1vergeten bent rood te maken

en die ene met een $< 0,2$ vanwege co elutie matrix is wel erg vreemd die met de m)

Ja GenX is te hoog maar kan ook geen norm vinden voor specifiek grondwater vooralsnog .

De normen voor pfos/ pfas en pfoa kunnen niet 1 op 1 gebruikt worden voor die andere stoffen .

Dus we kunnen twee dingen doen.

vragen stellen voor die verbindingen bij het expertisecentrum ..

Of ik kan dit direct doen bij mijn netwerk RIVM

...voorkeur?

Al met al dit is echt veroorzaakt door de TGG .GenX komt echt niet voor in de regio...
bunschoten

■

Van: ■ [mailto:■@rhdhv.com]

Verzonden: woensdag 16 mei 2018 16:53

Aan: ■ (WVL)

Onderwerp: RHDHV: genx en pfc

Ha ■,

Ik heb de gegevens van GenX en PFC op een rijtje gezet en proberen te toetsen aan de normen die er zijn. Wil jij dit even checken want volgens mij zijn er nog wel wat opmerkingen over te maken....want is er nog een afspraak hoe je de somparameter bepaald van de stoffengroep PFC en wat ik nu moet zeggen over GenX in het ene grondwatermonster. 520 ng/l is duidelijk hoger dan de normwaarden...

Hoe zie jij dit?

Ik hoor je graag



This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately.

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately



**Royal
HaskoningDHV**

Enhancing Society Together



**Royal
HaskoningDHV**
Enhancing Society Together