

Van: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>
Verzonden: zondag 4 augustus 2019 23:45
Aan: [redacted] (WVL); [redacted]
CC: [redacted] (WVL)
Onderwerp: beoordeling 20 partijen TGG Pouw

Beste

Hierbij een samenvatting van de 20 partijen van 2000 ton over een totaal van 1,4 miljoen ton
 Beoordeling over :

Veldwerk en rapportages toetsing uitgevoerd door Certicon,

Analyses: labs ;Synlab ,SGG, buitenland en RPS asbest

1. Algemeen :De richtlijn DCMR is niet geheel gevolgd op de volgende punten:
 - Er is geen uitgebreide screening uitgevoerd .Van Pouw TGG was nog weinig bekend ,dus dit had wel uitgevoerd moeten worden
 - Toetsing aan Barium volgens de richtlijn is niet uitgevoerd
 - Informatie over gewichtspercentage % bodemvreemd materiaal, percentage >2mm ontbreekt .
 - Dioxines, gebromeerde brandvertragers , PFAS en GenX, kationen ,zijn niet bemonsterd volgens de BRL 1001 , maar volgens een eigen instructieblad van Certicon. Dit betekent dat dit niet conform een bestaand protocol is maar volgens een eigen methode Certicon.
 - Extra metalen zijn door Certicon niet getoetst aan grond ,maar alleen aan NV bouwstoffen
 - PFAS en GenX is beperkt uitgevoerd op ca 4 a 5 partijen
2. Veldwerk:
 - Voor onderzoek gebromeerde brandvertragers , PFAS en GenX, kationen (pakketten)is een pot bemonsterd vanuit de emmers volgens instructieblad Certicon. Dit is afwijkend van de voorschriften BRL 1001
 - Asbest gewicht emmers en aanlevering Certicon wijken af van de gewichten RPS asbest in behandeling genomen voor onderzoek asbest .Dit wijkt voor alle partijen af van ca 10 tot ruim 12 kilo minder dan is opgegeven. .Een enkel maal is er meer in behandeling genomen terwijl er volgens Certicon minder is aangeleverd .
 - Fracties >20mm welke wel aanwezig zijn ontbreken regelmatig bij rapportages asbest analyses.
 - Schatting percentages puin , grind en stenen en ander bodemvreemd materiaal (>2mm) veldwerk wijkt sterk af van berekening via zeeffracties asbest .Schatting veldwerk % is vaak onderschat factor 5 a 15. Niet geheel na te rekenen omdat de fracties > 20 mm ontbreken bij asbest zeeffracties .
 - Dichtheden veldwerk behoeven aandacht. Op basis van een zeefproef ,maar vaak lijkt dit toch meer een inschatting of omdat dit niet vergelijkbaar is met de compactheid ligging afwijkend. Vaak gelijke waarden opgegeven.
 - Foto's zeefproeven .partij 1 t/m 3 zijn gelijk. Geen aparte foto's. partij 4 t/m 6 idem dito ..dichtheid en schatting bijmenging idem gelijk.
3. Labwerk
 - Soms verhoogde rapportagegrenzen. verklaring ontbreekt ,voetnoten wel vermeld, maar mogelijk door afsnijden rapportage niet aanwezig .
 - Soms halen de rapportagegrenzen de norm niet.
 - Gebromeerde brandvertragers veel te hoge rapportagegrens evenals GenX om de te kunnen beoordelen. Verkeerd aangevraagd voor beide . Niet in lijn met richtlijn DCMR
 - Dioxines niet compleet missen 12 van de 29 .Verkeerd aangevraagd Rbk is hier duidelijk over
4. Oordeel samenstelling :
 - Metalen divers maar altijd wel 1 of meerdere in klasse industrie .1 maal boven interventiewaarde, desondanks diverse her analyses toch boven interventiewaarde
 - Barium voldoet ook niet aan de richtlijn .Normwaarde is tijdelijk ingetrokken ,maar de interventiewaarde kan wel gebruikt worden bij antropogene bron.6 maal voldoet deze niet aan de richtlijn.(2 maal niet met correctie ondergrens 10 % lutum ,volgens oude methode)
 - Organische verbindingen wisselend beeld Zowel voor het standaard pakket ,minerale olie,PAK,PCB als voor de extra analyses pentachloorbenzeen. pentachloorfnol ,choorfenolen, HCH etc etc . Allen wel meerdere malen in klasse industrie .Soms bij

minerale olie voldoet dit niet. Dioxines 1 maal boven industrie. Niet compleet gemeten dioxines, dus ook meerdere malen kritisch gelet op ontbreken 12 dioxines achtige PCB's. Gebromeerde brandvertragers geen oordeel te geven, omdat de aanvraag niet goed was. zie punt drie. PFAS meerdere laag aanwezig, GenX geen oordeel te geven zie punt drie. Verkeerde aanvraag.

- Fluoride verklaring gewenst waarom deze verbinding duidelijk sterkverhoogd is.
5. Uitloging:
 - Met name sulfaat is sterk verhoogd. alle deelpartijen
 - Antimoon 19 maal, Molybdeen 4 maal voldoen niet aan grond, (NV bouwstoffen 1 maal, niet voor antimoon)
 6. Bodemvreemd en schatting meer dan 20%. In ieder geval voldoen 2 partijen niet aan het percentage < 20%. Omdat er niet voldoende inzicht is gegeven is de inschatting dat dit er meer kunnen zijn. Zie punt 2
 7. pH varieert van 8.8 t/m 9,4
 8. asbest aanwezig, voldoet aan hergebruik, maar ook losse vezels zijn gelet op stuiven materiaal zorgplicht. (luchtnormen zijn strenger)
 9. Toetsing: Er staat in de rapportages overeenkomstig BoToVa. Echter er komt verschil uit, en oordeel is niet altijd juist of aangepast gewijzigd, dus onduidelijk is wat men hier mee bedoeld. Is in ieder geval niet conform BoToVa.

Conclusies :

1. Sulfaat voldoet niet voor zoete omgeving
2. pH is vrij hoog iv met grond (5,5)
3. Antimoon voldoet niet in 19 partijen en 2 niet voor Molybdeen (N bouwstoffen Antimoon 1 maal)
4. Barium voldoet minstens 2 maal niet (ook met correctie luimt ondergrens 10%)
5. Dioxines kritisch in tenminste drie partijen, waarvan 1 overschrijding zonder de 12 missende verbindingen de norm overschrijdt
6. Zink 1 maal boven interventiewaarde, maar deze partij bevat ook meerdere verhogingen van andere stoffen dus is geen uitbijter
7. Samenstelling wisselt, ook de organische verbindingen, naast dioxines, niet homogeen
8. Percentage bodemvreemd materiaal onduidelijk. Foto's en dichtheden onduidelijk
9. Fluoride oorzaak onduidelijk
10. Asbest onduidelijk missende kilo's en fracties aanlevering
11. Toetsing verklaring overeenkomstig BoToVa

In het overall rapport is wegmiddelen van overschrijdingen niet juist

van Groet 