

**Date :** 27-9-2018 11:07:40  
**From :** " (WVL)"  
**To :** @rws.nl, " (WVL)"  
@rws.nl, " (WVL)" @rws.nl,  
" (WVL)" @rws.nl, " (PPO)"  
@rws.nl, " (CD)" @rws.nl  
**Cc :** " (WVL)" @rws.nl,  
@tauw.com  
**Subject :** RE: Concept MCA TGG-werken RWS  
**Attachment :** R001-1248710 -V01 .docx;

Beste

Een paar krabbels van mijn kant, niet limitatief daar was geen tijd voor ..

Denk dat natuur iets moet worden opgehoogd ( klasse industrie hoort daar zo wie zo niet thuis). Zou splisten tussen omgeving klasse industrie (op en afritten ) en natuur. Natuur moet dan hoger scoren als omgeving industrie.  
Als vee(drenking) tot gevolg heeft dat het vee dood neervalt, moet daar ook de score omhoog;

mis nog wat onderdelen bij de effectbeoordeling  
Mis grondwater bedreiging , aanwezigheid aangrenzende (gevoelige sloten) sloten etc  
Civieltechnische aspecten voldoet wel voldoet niet ( zie tabel )

Een misverstand is dat voor 2012? Net wel voldoet ...??. , nee er zitten na 2012 meer stoffen in .....maar metalen overschrijden net als sulfaat voor 2012 ook .

succes met de verdere indeling scoretabel

mvg

---

**Van:** (WVL); (WVL); (WVL);  
(WVL); (PPO); (CD)  
**CC:** (WVL);  
**Onderwerp:** Concept MCA TGG-werken RWS  
**Urgentie:** Hoog

Beste collega's,

Vorige week hebben we in het voortgangsoverleg met Tauw afgesproken dat bij de effectbeoordeling van de TGG-projecten er gebruik wordt gemaakt van een MCA-methode. De afspraak met is dat Tauw vandaag met een voorstel komt waar wij kritisch naar moeten kijken. Vermoedelijk wordt dit voorstel pas aan het einde van de middag gestuurd. Donderdagmiddag hebben en ondergetekende een afstemoverleg met . Het zou fijn zijn als we donderdagochtend jullie voorlopige reactie kunnen ontvangen. Deze kunnen we dan meenemen in het overleg.

Ik ben me bewust dat de beschikbare reactietijd erg krap is, maar het is onder de gegeven planningsdruk niet anders.

Bij voorbaat dank voor jullie begrip en medewerking.

Met vriendelijke groet,