

Date : 6-10-2018 17:47:20

From : " (WVL)"

To : " " @rws.nl, " (WVL)"
" @rws.nl, " @tauw.com, ""
" @tauw.com

Cc : " (WVL)" @rws.nl, " (WVL)"
(WVL)" @rws.nl, " (WVL)"

" @rws.nl, " (CD)" @rws.nl,
" (PPO)" @rws.nl

Subject : RE: Uw verzoek over N224 aansluiting op A30 (V2018-013889)

Attachment : concept overzicht meldingen en beoordeling kwaliteit v3.xlsx;

Beste allen

Weer een bijgewerkte versie (v3)van de lijst bodemloket en gegevens

Noordwaard, Overdiepse polder en Poort van Noord (to do lijst)volgen volgende week
Zitten nog interessante gegevens bij (Noordwaard . Pouw en ATM)

Mvg [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 20:08

Aan: [redacted] (WVL); [redacted]

CC: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted]
[redacted] (WVL); [redacted] (CD); [redacted] (PPO)

Onderwerp: RE: Uw verzoek over N224 aansluiting op A30 (V2018-013889)

Beste mensen,

Ik had kort geleden al de vraag uitgezet bij [redacted] van Martens en Van Oord om nadere info over de N224 aansluiting op A30. Hierop heb ik nog geen reactie ontvangen. [redacted] gaf toen al wel aan dat de TGG mogelijk niet door hen geleverd is. In dat geval beschikt MvO ook niet over nadere info. Maar ik zal begin volgende week nog een keer bellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] (WVL)

Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 16:24

Aan: [redacted]

CC: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted]
[redacted] (WVL); [redacted] (CD); [redacted] (PPO)

Onderwerp: RE: Uw verzoek over N224 aansluiting op A30 (V2018-013889)

Eens, voor nu bevrozen.

Vervolg:

Deze lead kwam toch van MvO? Daar nog eens navragen?

Het verhaal van gelijk op maaiveld is in ieder geval niet erg geloofwaardig. Mijn waarneming als weggebruiker destijds: De oude N30 lag al verhoogd. Er zijn bij de opwaardering verschillende aarden banen aangelegd voor de verdubbeling,

hetmaken van aansluitingen en een geluidswal.
Dat laatste kan ook gemeente zijn geweest. Er is daar ook een nieuwbouwwijk
gezet. In dat geval...

[Redacted]

[Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@rws.nl>
Datum: vrijdag 05 okt. 2018 2:44 PM
Aan: [Redacted] <[Redacted]@tauw.com>, [Redacted] <[Redacted]@tauw.com>
Kopie: [Redacted] (WVL) <[Redacted]@rws.nl>, [Redacted] (WVL)
[Redacted] <[Redacted]@rws.nl>, [Redacted] (WVL) <[Redacted]@rws.nl>, [Redacted]
(WVL) <[Redacted]@rws.nl>, [Redacted] (WVL) <[Redacted]@rws.nl>, [Redacted]
[Redacted] (CD) <[Redacted]@rws.nl>, [Redacted] (PPO) <[Redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: Uw verzoek over N224 aansluiting op A30 (V2018-013889)

Beste [Redacted] en [Redacted],

Vanmiddag kreeg ik de onderstaande reactie van de provincie Gelderland m.b.t. de
aansluiting van de N224 op de A30 [nr. 7 van de lijst].

Het district heeft ons geen informatie kunnen verstrekken over mogelijke TGG-
toepassing in/rond de A30 en de provincie Gelderland stelt dat toepassing van TGG in
provinciale wegen niet was toegestaan. [Redacted] heeft deze week [Redacted]
(Regisseur Assetmanagement bij RWS-ON) gesproken en volgens hem is er geen TGG
toegepast in de A30.

Wat mij betreft kunnen we dit RWS-werk nu ook bevrozen; 1 krul met vraagteken
minder!

[Redacted]

Van: [Redacted] [mailto:[Redacted]@ gelderland.nl]
Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 14:24
Aan: [Redacted]
Onderwerp: Uw verzoek over N224 aansluiting op A30 (V2018-013889)

Beste meneer [REDACTED],

Uw vraag is beantwoord door een inhoudelijk specialist. Hieronder leest u dit antwoord:

De werkzaamheden om de A30 aan te sluiten op de N224 zijn destijds door RWS uitgevoerd. Ten tijde van uitvoering werd TGG op werken van de Provincie Gelderland niet toegestaan.

De aansluiting van de A30 op de N224 is op maaiveld uitgevoerd. Dit samen maakt dat de kans dat TGG is toegepast erg klein.

Meer informatie

Heeft u nog vragen over deze e-mail? Neem dan contact op met het Provincieloket. Houd hiervoor uw V-nummer bij de hand. Op die manier kunnen wij u sneller van dienst zijn

Wij helpen u graag verder.

