

Zaak				
Datum wijziging	Bevoegd gezag	Uitvoerende instantie	Soort	Zaaknummer
20-09-2018 12:50	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat Zuid Nederland	Hoofdzaak	RWSZ2017-00007068
20-09-2018 12:51	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat Zuid Nederland	Hoofdzaak	RWSZ2017-00007514
20-09-2018 12:52	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat Zuid Nederland	Hoofdzaak	RWSZ2017-00017763
20-09-2018 12:52	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat Zuid Nederland	Hoofdzaak	RWSZ2017-00017921
26-10-2018 10:41	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat Zuid Nederland	Hoofdzaak	RWSZ2018-00011457

Zaaktype	Product	Hercontrole	Subproduct	Status
				Zaakstatus
Melding behandelen	Melding Besluit bodemkwaliteit (Bbk)			Afronden
Melding behandelen	Melding Besluit bodemkwaliteit (Bbk)			Afronden
Melding behandelen	Melding Besluit bodemkwaliteit (Bbk)			Afronden
Melding behandelen	Melding Besluit bodemkwaliteit (Bbk)			Afronden
Melding behandelen	Melding Besluit bodemkwaliteit (Bbk)			Afronden

Algemeen

Zaakomschrijving

Het betreft een toepassing van BaggerSpecie op de locatie nabij Maasdijk, 9999xx, nabij dreumel 411430.0

Het betreft een toepassing van Grond op de locatie nabij Maasdijk, 9999xx, nabij Dreumel. 412352.0

Melding BBK432375.0 van Over de Maas c.v., toepassing van Grond op de locatie nabij Maasdijk, 9999xx, nabij

Het betreft een toepassing van Grond op de locatie nabij Maasdijk, 9999xx, nabij Dreumel. 432679.0

Melding toepassing van grond op de locatie nabij Maasdijk, nabij Dreumel door Over de Maas cv van 31-7-201

Toelichting op de zaakomschrijving

Op 2 mei 2017 heeft u via het digitale meldpunt bodemkwaliteit van Rijkswaterstaat, afdeling Bodem+ een me

Op 10 mei 2017 heeft u via het digitale meldpunt bodemkwaliteit van Rijkswaterstaat, afdeling Bodem+ een m

Op 20 november 2017 heeft u via het digitale meldpunt bodemkwaliteit van Rijkswaterstaat, afdeling Bodem+

Op 22 november 2017 heeft u via het digitale meldpunt bodemkwaliteit van Rijkswaterstaat, afdeling Bodem+

Op 24 juli 2018 heeft u via het digitale meldpunt bodemkwaliteit van Rijkswaterstaat, afdeling Bodem+ een me

Wetgeving			
Ontvangen via	Kenmerk Initiator	Aandachtsgebied	Juridische grondslag
Melding ingediend	B170126	Nat	Besluit bodemkwaliteit
Melding ingediend	B170136	Nat	Besluit bodemkwaliteit
Een melding ingediend	B170362.001	Nat	Besluit bodemkwaliteit
Een melding ingediend	B170136.001	Nat	Besluit bodemkwaliteit
Melding ingediend	B180239	Nat	Besluit bodemkwaliteit

Activiteit

Artikel 35 d .toepassing van grond of baggerspecie in ophogingen in waterbouwkundige constructies en voor f
Artikel 35 d .toepassing van grond of baggerspecie in ophogingen in waterbouwkundige constructies en voor f
Artikel 35 d .toepassing van grond of baggerspecie in ophogingen in waterbouwkundige constructies en voor f
Artikel 35 b. toepassing van grond of baggerspecie op of in de bodem,Artikel 35 d .toepassing van grond of baç
Artikel 35 b. toepassing van grond of baggerspecie op of in de bodem,Artikel 35 d .toepassing van grond of baç

Planning

Startdatum	Gewenste einddatum	Bestaand, nieuw of ongepland werk	Einddatum
02-05-2017	09-05-2017		09-05-2017
10-05-2017	17-05-2017		16-05-2017
20-11-2017	27-11-2017		27-11-2017
22-11-2017	29-11-2017		28-11-2017
24-07-2018	31-07-2018		31-07-2018

Zaakresultaat

Resultaat toelichting

Ten aanzien van uw melding en bijgevoegde documenten en/of bewijsmiddelen maak ik de volgende opmerki
Uw melding wordt als toereikend beoordeeld. De voorgenomen werkzaamheden, zoals door u aangegeven en
Uw melding wordt als toereikend beoordeeld. De voorgenomen werkzaamheden, zoals door u aangegeven en
Uw melding wordt als toereikend beoordeeld. De voorgenomen werkzaamheden, zoals door u aangegeven en
Ten aanzien van uw melding en bijgevoegde documenten en/of bewijsmiddelen maak ik de volgende opmerki

ngen:• Uit de bijgevoegde rapportage blijkt dat er mengmonsters zijn samengesteld uit sliblagen met een beschreven voldoen aan de regels van het BBK. Ik wijs u er op dat er mogelijk nog verplichtingen zijn in het beschreven voldoen aan de regels van het BBK. Ik wijs u er op dat er mogelijk nog verplichtingen zijn in het beschreven voldoen aan de regels van het BBK. Ik wijs u er op dat er mogelijk nog verplichtingen zijn in het ngen:• Op een aantal punten zijn afwijkingen geconstateerd. Er is geen vooronderzoek uitgevoerd. Het i

n dikte > 0,5 m (per boring). Conform de toelichting bij NEN 5720 (i.c.m. NEN 5717) dd. 28-02-2013, moge
iet kader van de Waterwet, Wabo, etc.
iet kader van de Waterwet, Wabo, etc.
iet kader van de Waterwet, Wabo, etc.
is volledig onduidelijk wat de herkomst van de partij grond is, en of er daardoor mogelijk andere kritische

• In bij het samenstellen van de mengmonsters slechts de afzonderlijke monsters worden gemengd die afke-

parameters zijn die nu niet zijn geanalyseerd. • De rasterafstanden zijn op de juiste wijze bepaald, echter

omstig zijn uit dezelfde laag van 0,5 meter gezien vanaf de bovenzijde van de waterbodem. • In het voor

er de uitvoering klopt niet. De afstanden tussen de boringen wijken soms sterk af van de vastgestelde rast

onderzoek is niet gemotiveerd/onderbouwd dat bemonsterd is per laagdikte van 0,5 m en is niet ingegaan

terafstanden. Hierdoor zijn bepaalde delen van de partij niet evenredig bemonsterd, en is het mogelijk dat

n op de beste beschikbare baggertechniek voor de aangetroffen "matig vaste sliblaag". • Mengmonster:

t het resultaat niet een representatief beeld geeft. Op de schets is geen vast punt aangegeven. • Er is ge

s mogen samengesteld worden uit een sliblaag >0,5 meter, echter alleen indien de best beschikbare bagg

en zeeftest uitgevoerd, terwijl op basis van zintuiglijke waarneming is vastgesteld dat er circa 5% bodemv

ertechniek bepaald wanneer opmenging is toegestaan. Indien de best beschikbare baggertechniek het toe

vreemd materiaal in de vorm van puin aanwezig is. Mogelijk had de boordiameter of de greepgrootte aang

astaat om niet gescheiden te ontgraven dient dit in de rapportage te worden onderbouwd. Met andere w

gepast moeten worden. • Hierbij wil ik opmerken dat reacties, aanvullende bevindingen, -onderzoek, -b

oorden, in de rapportage dient voldoende gemotiveerd en onderbouwd te worden waarom wel / niet vol

erekeningen, - toetsingen en onderbouwingen integraal opgenomen moeten worden in de rapportage. Lo

daan wordt aan de eisen van de NEN 5720 en de toelichting bij NEN 5720 “verkennend waterbodemonde

nsbladig aangeleverde stukken met betrekking op het onderzoek en de rapportage worden niet geaccepte

zoek (i.c.m. NEN 5717) en het Uitvoeringskader eenduidige handhaving NEN 5720 en 5717

erd. Daarom wordt uw melding als niet toereikend beoordeeld. De voorgenomen werkzaamheden, zoals c

door u aangegeven en beschreven voldoen niet aan de regels van het BBK. Om uw melding voor toepassin

ig toereikend te maken en conform het gestelde in het Besluit Bodemkwaliteit, dient u de ontbrekende in

formatie aan te leveren. U kunt dit doen door, elektronisch via Agentschap NL, een wijziging op uw meldi

ng aan te geven. Deze wijziging zal door mij worden beoordeeld. Indien blijkt dat u met een ontoereikend

e melding bent gestart met de werkzaamheden, handelt u in strijd met het BBK. Indien ik constateer dat u

„ de grond toch toepast, zal ik gebruik maken van de mij ter beschikking staande bestuurlijke en/of strafre

echtelijke handhavingsmiddelen.