

Date : 18-3-2019 15:31:47

From : [redacted] (WVL)"

To : "[redacted] (ZN)" [redacted]@rws.nl, "[redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl

Cc : "[redacted] (ON)" [redacted]@rws.nl, "[redacted] (CD)" [redacted]@rws.nl

Subject : RE: Onderzoeksrichtlijn-thermisch-gereinigde-grond-zorgplicht.pdf

Beste

Wij accepteren geen TGG , zeker niet in oppervlaktewater

Op het grondbewijs (vorige melding die je hebt in laten trekken bij die ene plas bij jullie) staat immers geen contact met opp.water of grondwater

Let wel dit zwarte spul (koolstof)gaat ook drijven en er loogt van alles uit en veel te hoge pH

Lijn is geen TGG in of nabij oppervlaktewater en niet binnen RWS gebied

Voor dijken geldt nog steeds een stop en voor wegen was dit al zo

Groet [redacted]

Ps ze halen ook de normen die(PDBE zijn ook geen normen voor overigens .) voorgesteld worden door DCMR niet Zit ook asbest in dus zo wie zo per 2000 ton;-)

Van: [redacted] (ZN)

Verzonden: maandag 18 maart 2019 14:16

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

CC: [redacted] (ON); [redacted] (CD)

Onderwerp: RE: Onderzoeksrichtlijn-thermisch-gereinigde-grond-zorgplicht.pdf

[redacted],

Fijn om terug te horen dat jij hierbij betrokken bent geweest.

Ik verwacht vandaag/morgen of deze week de vraag wat wij als RWS deze normen ook gaan accepteren. En indien nee, waarom niet.

Wat mij betreft blijft de poort gesloten.

De risico's naar het oppervlaktewater zijn wat mij betreft niet voldoende onderzocht, evenals de carcinogene effecten.

Of heb jij een andere mening?



Van: [redacted] (WVL)

Verzonden: maandag 18 maart 2019 13:30

Aan: [redacted] (ZN); [redacted] (WVL)

CC: [redacted] (ON); [redacted] (CD)

Onderwerp: RE: Onderzoeksrichtlijn-thermisch-gereinigde-grond-zorgplicht.pdf

Bete

Ik ben bekend met deze . Meegeholpen

Zijn eisen vanuit DCMR stelt aan TGG en onderzoek (ook geen 40 % bodemvreemd materiaal meer erin etc etc)

Zorgplicht invulling betreft hun regio en onder welke voorwaarden dit spul nog geaccepteerd wordt .

Zie onderaan de tabel dat dit voor DCMR geldt andere regio's andere zorgplicht normen.

Daarnaast wordt niet gesteld dat dit naar oppervlaktewater kan, daar is DCMR geen bevoegd gezag.

Groet [redacted]

Van: [redacted] (ZN)

Verzonden: maandag 18 maart 2019 13:25

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

CC: [redacted] (ON); [redacted] (CD)

Onderwerp: Onderzoeksrichtlijn-thermisch-gereinigde-grond-zorgplicht.pdf

[redacted] en [redacted],

Zijn jullie bekend met dit document van DCMR?

En wat moeten wij als RWS van dit stuk vinden. Persoonlijk vind ik dat wij als RWS hier niets mee kunnen. Dit omdat niet is gekeken naar de effecten in het oppervlaktewater.

Wat me ook opviel in dit stuk, is dat er normen afgeleid voor PFAS/PFOA. Gesteld op 2,5 mg/kg.ds.

