

Date : 19-3-2019 22:28:43

From : [redacted] (WVL)"

To : [redacted] (PPO)" @rws.nl, [redacted]
 [redacted] @rws.nl, [redacted] (PPO)"
 [redacted] @rws.nl, [redacted] (WVL)"
 [redacted] @rws.nl, [redacted] @deltares.nl"
 [redacted] @deltares.nl,
 [redacted] @deltares.nl, [redacted] (ZD)" @rws.nl,
 [redacted] (ZD)" [redacted] @rws.nl,
 [redacted] @Scheldestromen.nl, [redacted]
 [redacted] @deltares.nl

Cc : [redacted] (ZD)" [redacted] @rws.nl

Subject : RE: Bespreken eindrapport Perkpolder

Beste

Ik ben inmiddels door de bijlagen van het rapport heen . Heb beloofd voor woensdag as commentaar te leveren ,eerder was ik niet in de gelegenheid

Het hoofdrapport is een kopie en wordt herschreven , dus hier heb ik mij niet op gericht.

Vandaag ook nog even gebeld over mijn punten met Deltares

Hoofdpunten van mijn commentaar zijn :

- De toplaag bijlage B en D heeft zich gericht heeft op alleen traject B en C , terwijl de deelgebieden waar TGG is toegepast A.C en D zijn volgens rapport waar TGG is toegepast .Onderzoek toplaag is dus niet compleet .Zeker daar wordt vermeld dat in A de toplaag niet altijd aanwezig is . Moet als dit correct is een vervolg op komen
- De tekst in het rapport bijlage B uitloogonderzoek bevat verkeerde normen en verwijzingen .De toetsing lijkt wel goed maar de tekst niet en ook niet compleet Mo loogt ook uit boven de normen , net als antimoon..
- De vergelijking steekmonsters en partijonderzoek moet worden aangepast daar bij partij onderzoek ook geen verschillende kwaliteiten mogen worden op gemengd. Dus middelen kan niet zomaar zonder voldoende inzicht . De heterogeniteit van de TGG wordt vrij laat beschreven en moet naar voren worden getrokken
- De PFAS wordt geen vergelijking getrokken met gegevens Westdijk , behoeft nog aandacht alvorens noemen dat dit uit de zee komt
- De dioxines behoeven aandacht daar dit onduidelijk is
- De verklaring uitloging en hoge pH klopt niet met gegevens irt grondwater zeker niet met de arseen of is zeer

onduidelijk verwoord . Arseen zit nu boven interventiewaarde. Lijkt op Westdijk: de volgende metalen kondigen zicht waarschijnlijk aan na de volgende ronde ... verklaring is onduidelijk

- Oppervlaktewater .Staat wel vermeld maar wordt geheel niet beschreven in de rapportages evenals geen toetsing .

Verder zijn we het nog niet eens over de vervolg monitoring stoffen ,maar daar komen we wel uit

Ik heb mijn comment met details verzonden naar [redacted] , [redacted] en [redacted] via We transfer

Interesse dan even een email

Groet [redacted]

Van: [redacted] (PPO)
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 16:29
Aan: [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted]@deltares.nl; [redacted] (ZD); [redacted] (ZD); [redacted] (WVL); [redacted] (ZD)
CC: [redacted] (ZD)
Onderwerp: RE: Bespreken eindrapport Perkpolder

<< Bestand: TGG overleg Eindrapport.docx >>

Beste allen,

Bijgaand een kort concept verslag van ons overleg gisteren.

HG

[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted] (PPO)
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 15:17
Aan: [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted]@deltares.nl; [redacted] (ZD); [redacted] (ZD)
CC: [redacted]
Onderwerp: Bespreken eindrapport Perkpolder
Tijd: donderdag 7 maart 2019 10:00-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Utrecht, gebouw Westraven kamer 16.32

Beste allen,

NB vanwege de opkomst een grotere kamer gereserveerd.

HG

