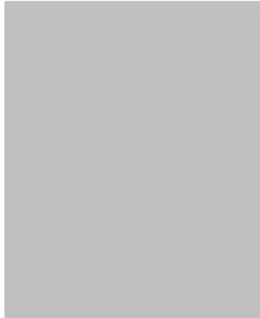


Date : 3-4-2019 09:31:13
From : " [redacted] s@tauw.com
To : " [redacted] (WVL)" [redacted] @rws.nl
Subject : FW: DCMR en TGG
Attachment : DCMR Onderzoeksrichtlijn-thermisch-gereinigde-grond-zorgplicht.pdf;

Hoi [redacted]

Zie onderstaand bericht.



From: [redacted]@tauw.com>
Sent: dinsdag 2 april 2019 16:46
To: [redacted]@tauw.com>
Subject: RE: DCMR en TGG

Hoi [redacted]

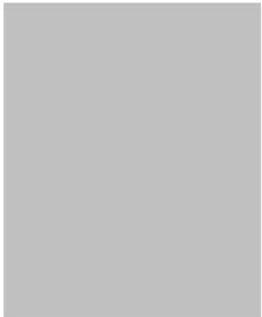
Ik heb afgelopen donderdag 28 maart het stuk van de site van DCMR gedownload en meteen op Yammer en sharepoint geplaatst. Meer weet ik er eerlijk gezegd niet van. Indien je meer info wil raad ik je aan contact op te nemen met [redacted] van DCMR of wellicht [redacted] van DCMR. Zie zijn de beleidsmedewerkers bodem van DCMR en hebben wrsl het stuk geschreven.



From: [redacted]@tauw.com>
Sent: dinsdag 2 april 2019 14:22
To: [redacted]@tauw.com>
Subject: DCMR en TGG

Hoi [redacted]

Die richtlijn blijkt te zijn verdwenen van de site van DCMR.
Uit onderstaand bericht van RWS lijk ik op te maken dat bijgaande richtlijn (van onze sharepoint) een andere is dan op de website stond. Weet jij wellicht hier meer van?



From: [redacted] (WVL) [redacted] <[redacted]@rws.nl>
Sent: maandag 1 april 2019 20:23
To: [redacted] <[redacted]@tauw.com>
Cc: [redacted] (WVL) [redacted] <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) [redacted] <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) [redacted] <[redacted]@rws.nl>
Subject: afspraak vandaag

Hoi [redacted]

Stuur je mij die richtlijn DCMR nog ? Deze was niet compleet en niet geheel gebaseerd op RWS.
de site is verdwenen dus kan deze iet meer vinden

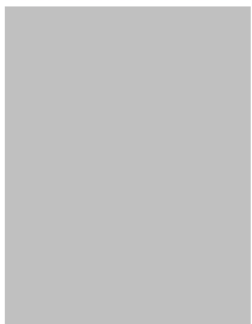
Verder de Grote Zwaag maar meenemen en risico's effect beoordeling zien we wel na meten

Groet [redacted]

Beste [redacted]

Ik vond het een fijn en nuttig gesprek vanochtend.
In de bijlage heb ik de notitie van DCMR opgenomen. Hij staat inderdaad niet meer op hun website.

Onderstaand nog even de afspraken aangegeven.



From: [redacted]
Sent: maandag 25 maart 2019 15:48
To: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@tauw.com>; [redacted] (WVL) [redacted] <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (RVR) [redacted] <[redacted]@rws.nl>
Subject: TGG in RWS-werken

Beste [redacted]

Lang niet meer gesproken. Ik hoop dat het goed met je gaat.

Zoals je wellicht weet zijn we op dit moment bezig om extra archiefonderzoek te doen naar de RWS-Werken waar vorig jaar nog onvoldoende info was verkregen over de TGG toepassingen.

Deze aanvullende info zullen we verwerken in het rapport van vorig jaar. Vanwege de deadline hebben we destijds mogelijk niet alle opmerkingen van jou in dat rapport verwerkt of met jou besproken. Dat willen we graag alsnog doen.

Volgens mij gaat het nog om de volgende vragen/opmerkingen:

1. Groote Zaag: Zijn de zandbanen met TGG nog als zodanig aanwezig of is het verwerkt/gemengd in het werk als klasse-B materiaal? In de tekening van MvO is aangegeven dat de zandbanen met TGG nog als zodanig aanwezig zijn. Geen wijziging van het rapport nodig.
2. Noordwaard: Waarom is dit werk afgefallen? Valt onder beheer van Waterschap. Geen wijziging van het rapport nodig.
3. M3 en/of Tonnen: Klopt dit allemaal wel? Blijft een beetje onzeker door verschil meldingen, opgaves MvO en rapportages, maar Tauw heeft het zo goed als mogelijk uitgezocht. Geen wijziging van het rapport nodig.
4. Effectbeoordeling: Waarom zijn de omgevingsfactoren en potentiële gevolgen niet meer meegenomen in de beoordeling? Besproken en akkoord. In tabel extra tabel opnemen met aanwezigheid bodemas ja/nee
5. Onderzoeksopzet: Klopt het stoffenpakket? Naast notitie DCMR leggen en mondelinge wijzigingen/aanvullingen hierop van [redacted] (o.a. fenol).

Graag willen we dit en eventuele andere opmerkingen met jou doornemen in Utrecht.

Wanneer zou je kunnen? [redacted] en [redacted] zijn morgen toevallig ook bij RWS-Utrecht. Mogelijk dat dit te combineren valt, anders prikken we wel een andere datum.

Ik hoor graag van je en bel je nog,

