

Date : 4-4-2019 10:32:04
From : "[REDACTED]@rhdhv.com"
To : "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl
Subject : RE: BD9964_PK-Westdijk_dummy_20190326_JT
Attachment : BD9964_PK-Westdijk_dummy_20190404.docx;

Ha [REDACTED]

Tanx voor je input, ik heb het nu zo verwerkt....

- Klopt, is aangepast (ik was te snel met kijken , wordt nu tussen haakjes toevoegen > RG)
- Die staat boven in de naam van het hoofdstuk en in regel 4 onder partijnaam
- Is gelijk
- Gelukkig zie ik het dus net als de andere deskundigen
- Ik heb in het rapport gezet onder bodemvreemd materiaal
 - Classificering: steenslag met zeer lichte bijmenging granulaat/slak/cement
 - Fractie groter dan 2mm: MM1: 49% en MM2: 52% (gem. 50,2%)
 - Gemiddelde overschrijdt de norm van 20% bodemvreemd materiaal
- Bij de eindoordelen wordt dan alleen steenslag genoemd, de pH-s worden allemaal in de overzichtstabel gezet (ik wil je deze mailen eind van de dag, dit is ook een bespreekpunt voor maandag).
- Vreemde stoffen die er niet in horen: in deze partij TCB en HCH, dit wordt in het rapport en ook in de tabel opgenomen

Wil je er nog even naar kijken dan kan ik deze begin van de middag naar [REDACTED] mailen...

De tabel zijn wij druk aan het invullen met de gegevens die wij inmiddels hebben, ik hoop je die vanmiddag te mailen...dan kunnen wij morgen het doornemen (tenminste als dat past)....

Ik zie je reactie graag



Van: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: woensdag 3 april 2019 20:21
Aan: [REDACTED]@rhdhv.com>
CC: [REDACTED]@rhdhv.com>
Onderwerp: RE: BD9964_PK-Westdijk_dummy_20190326_JT

Beste zie hieronder

Weet dat je geen oog hebt voor details en daarvoor mij hebt ingehuurd';-)

doe dit niet handmatig maar via export

zie hieronder in rood

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rhdhv.com]

Verzonden: woensdag 3 april 2019 12:55

Aan: [redacted] (WVL)

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: BD9964_PK-Westdijk_dummy_20190326_JT

Ha [redacted]

Ja ik vind ook dat het er al best goed uitziet, maar ben wel blij met jouw input. Ik ga straks nog even met het informatiehuis bellen, wellicht kunnen ze dan sneller. Ik heb het volgende aangepast:

- Ik heb toluene erbij vermeld al zit het niet in dit monster (toluene < rg) , **Jawel deze zit er wel in**
- Partijnummer staat boven in de header en in de tabel **nee volgens mij niet in tabel vandaar mijn opmerking**
- Asbest: in par 3.4 de tekst veranderd in: In transect 1 en voor een deel in transect 4 zijn ook de monsters op asbest onderzocht.
- Ja, niet toepasbaar op basis van de emissiewaarde voor antimoon, opmerkelijk is dat de EMT geldt voor koper: bij een " zich normaal gedragende" bodem zou dat dezelfde parameter moeten zijn, het geeft maar aan dat TGG zich niet gedraagt als grond en niet zo beoordeeld zou moeten worden (maar dat is mijn mening)**is mening van deskundigen zie TNO rapport en lwaco rapport .amfotere metalen gedagen zich bij TGG anders**
- De eindoordelen gaan wij in een tabel zetten, dus een overzicht per partij **met % bodemvreemd materiaal noem fractie steenslag ,puin, vluchtige stoffer samenstelling en uitloging, niet genormeerde stoffen en mogelijk ook pH,niet mogelijk maar ook pH**

Eveneens de andere vreemde stoffen die er niet in thuis horen .HCNH , trichlorbenz ,fenol etc etc

- De overzichtstabel is nog lang niet klaar, immers zijn nog niet alle analyses gereed. Maar wat wij hebben komt in de tabel...deze tabel doen wij neen voorschot zodra wij hebben afgesproken hoe de niet genormeerde te beoordelen dan maken wij die compleet met de resultaten tot dan toe
- pH: die moet er wel bij, dat is ook een echte zorgplicht parameter...ik heb nu H2O gedaan omdat dit de meest werkelijke is voor buiten...de overigen kunnen natuurlijk ook **ja moet wel want bodembeleid (normale grond) is PH caclldus alle drie .**

Ik mail je de dummy nog een keer met aanpassingen en als je zo akkoord bent dan mail ik het naar [redacted] zodat hij het kan verspreiden naar de kennisgroep. Dan gaan wij verder met de resultaten te toetsen en in een tabel te zetten zodat wij al de 1^e beelden kunnen schetsen...uiteeraard mail ik die eerst naar jouw toe ☐

Voor vragen hoor ik je graag

Met vriendelijke groet

Robert

Van: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 19:01
Aan: [redacted]@rhdhv.com>
CC: [redacted]@rhdhv.com>
Onderwerp: RE: BD9964_PK-Westdijk_dummy_20190326_JT

Beste

Ziet er met een snelle blik goed uit, deze dummy .Hoop dat de aquo no met de overige stoffen op rapport komt .

Maar noem ook even toluen naast benzeen etc , bij oordeel nvt aromaten?

Mis het partijnummer in de tabel toevoegen !!!

En asbest laten staan want met puin moet je ook onderzoek doen...

Overigens is deze conclusie voor deze partij dus niet toepasbaar ;-)

Ik zou de oordelen en eindoordelen overigens wel graag in een tabel zien;-)

Neem aan dat je deze info uit een overzichtstabel haalt ?

pH nog even over nadenken welkeof alle drie...

groet en succes beide

met al die partijen . Zag wel dat een duplo D zowel voor meerdere metalen de EW overschrijdt

Van: [redacted]@rhdhv.com]
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 17:15
Aan: [redacted] (WVL)
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: BD9964_PK-Westdijk_dummy_20190326_JT

Ha [redacted]

Wij het een dummy opgezet van 1 partijkeuring en die is bijna compleet op de geel gearceerde stukken na (en een enkele vraag). Ik wil het zo simpel mogelijk houden.

Wil jij hier alvast naar kijken en je op-aanmerkingen doorgeven. Dan kan ik die nog verwerken voordat het naar de kennisgroep gaat

Ik ben samen met [redacted] bezig een overzicht te maken van de resultaten van de partijkeuringen. Wij zijn ook bezig met deze te rubriceren...ik hoop je morgen al een zip te sturen met alle info tot nu toe en dan netjes gerubriceerd nar partij.

Ik bel morgen nog...prettige avond



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 17:05
Aan: [REDACTED] [@rhdhv.com](mailto:[REDACTED]@rhdhv.com)>
Onderwerp: BD9964_PK-Westdijk_dummy_20190326_JT

Bij deze



This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately