

Date : 1-5-2019 19:48:56
From : "[REDACTED] (WVL)"
To : "[REDACTED]" <[REDACTED]@rhdhv.com>,
 "[REDACTED]@vallei-veluwe.nl" <[REDACTED]@vallei-veluwe.nl>
Cc : "[REDACTED]" <[REDACTED]@rhdhv.com>
Subject : RE: RHDHV: basisrapport partijkeuring Westdijk
Attachment : BD9964_PK-
 Westdijk_dummy_20190501_etk.docx;image001.jpg;

nogmaals maar dan nu met bijlage ;-)

zie ook mijn vraag hieronder

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: woensdag 1 mei 2019 19:48
Aan: '[REDACTED]'; [REDACTED]@vallei-veluwe.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: RHDHV: basisrapport partijkeuring Westdijk

Beste

nog 1 keer nagekeken....

Gevoeligheden geschrapt die niets toevoegen en een paar details aangepast

Wat ik mij afvraag ? moeten we niet nog even op de uitslag deskundige stenoloog wachten?

De tekst dat alleen in transsect 1 en 4 asbest is onderzocht is onduidelijk en roept vragen op . Het waarom is onduidelijk .

Moet hier niet het woordje vooralsnog tussen?

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@rhdhv.com]
Verzonden: woensdag 1 mei 2019 14:42
Aan: '[REDACTED]@vallei-veluwe.nl'
CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED]
Onderwerp: RHDHV: basisrapport partijkeuring Westdijk

Ha [REDACTED],

Ik heb de input van [REDACTED] en [REDACTED] verwerkt en dit is het rapport geworden zoals wij die gaan gebruiken bij de rapportage. Als je nog opmerkingen hebt dan hoor ik die graag

[REDACTED]

