

From: [redacted] (WVL)
Sent: vrijdag 3 mei 2019 11:14
To: [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted],
 [redacted] (PPO); [redacted] (BS)
Subject: RE: 4-wekelijks overleg TGG

Hoi [redacted],

Dank voor het verslag.

Veel goede afspraken zie ik.

In aanvulling ontwikkelingen van deze week:

Over voortgang financiering vervolgonderzoek:

De claim van viermaal 7 ton is opgeschud en weer op het netvlies bij betrokkenen die de SLA besprekingen doen voor RWS met de beleidskern.

Onderscheid LT/B&O is daarin niet meer van belang. Wordt vervolgd.

Voor onze visie op hoe het verder moet:

Woensdag hebben [redacted] en ik gesproken met [redacted] over het EMK terrein (aanleiding voor de afspraak) en in het verlengde daarvan kwam het "lostrekken" van de markt.

[redacted] had [redacted] meegenomen. Deze man (voorheen directeur SBNS) is ingehuurd om dat laatste klusje te gaan klaren.

Het micro probleem EMK (Ministerie in casu [redacted] is daarin zelf opdrachtgever van een sanering, waaruit thermisch te reinigen materiaal/grond vrijkomt). Ministerie ervaart daarin zelf de stagnatie op de markt. Theo Pouw is in de aanbesteding als reiniger naar voren gekomen (hoofdaannemer DuraVermeer). TP accepteert alleen als er ook wordt afgenomen (dat is toegezegd door Ministerie). Alleen wat doe je er dan mee. Door ons geschetst beeld: zoek het in het Noorden. RWS opties beperkt. Provincie, havenbedrijf Delfzijl waarschijnlijk veel meer opties.

Biedt wel kans om een showcase te maken, mits de reinigers ic TP, daarop inspringen.

In de breedte hebben we geschetst wat de drempels zoal zijn. Kwaliteit: niet alleen milieuhygiënisch, maar ook civieltechnisch.

RWS zal geen TGG meer accepteren in primaire keringen. In onderbouw weg is het materiaal sinds 2010 al niet meer opgenomen als gevalideerd materiaal. Iedere leverancier heeft tot nu toe afgezien van een valideringstraject (die uitdaging ligt er dus) en blijft niet constructieve toepassing als ophoogzand (mits droog) over. Daar hebben wij er niet veel van (meeste geluidwallen gebouwd met beton tegenwoordig ivm ruimtegebrek). Daarboven: RWS wegen projecten zijn een krimpende markt de komende jaren. Waarbij ook nog eens vaak met verdiepte ligging wordt gewerkt (zand over ipv nodig). Bij doorzetten van verduurzaming van de maatschappij zullen overigens verschuivingen gaan optreden in deze markt (zien we nu al met beton en metselwerk granulaat, te verwachten: minder vliegias, bodemas, ijzer en staalslakken).

Alles overziend: er zijn wel kansen voor een in alle opzichten verbeterde kwaliteit product, mits gevalideerd voor de onderbouw. Dat vraagt waarschijnlijk ook diversificatie in product en het proces. Dat vraagt investeringen. Is de markt daartoe bereid?

En dan willen we ook nog eens een afspraak over t.z.t. terugnemen van het materiaal als het vrijkomt.

[redacted] had er na het gesprek helemaal zin in "[redacted], kan ik alvast een voorschotfactuur indienen?"

Punt 6 in de afspraken kan ik zo niet goed duiden. Volgende week even over spreken.

Goed weekend!

Van: [redacted] (PPO)

Verzonden: dinsdag 30 april 2019 17:42

Aan: [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted],



BS)

Onderwerp: RE: 4-wekelijks overleg TGG

Beste allen,

Bijgaand een concept verslag van het overleg van vanmiddag.



<< Bestand: Verslag TGG overleg dd 30 april 2019 concept.docx >>

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted] (PPO)

Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 10:06

Aan: [redacted] (PPO); [redacted]; [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted]

[redacted] (PPO); [redacted] (BS)

Onderwerp: 4-wekelijks overleg TGG

Tijd: dinsdag 30 april 2019 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: WR | H16.17

21-02-2019: Conform het verzoek worden enkele overleggen van de donderdag verzet naar de dinsdag.

Ingepland door:

