

Date : 9-5-2019 17:46:03
From : "[REDACTED] (WVL)"
To : "[REDACTED] (MN)" [REDACTED]@rws.nl
Subject : FW: RIVM WenR rapport
Attachment : DP4_TPBD9964_Westdijk-TGG_Deelrapport_Oppwater_20180212.pdf; Concept Rapportage WEnR_RIVM uitloging TGG Bunschoten_260419 (Opm. CE) [REDACTED].pdf;

Bij deze

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 19:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RIVM WenR rapport

Hoi [REDACTED]

Men heeft geheel geen rekening gehouden met de bron , de uitloging en de doorspoeling sloten. Dit was blijkbaar geen onderdeel van de opdracht . Dit staat vermeld. Verder hebben ze niet alle documenten ontvangen die bepaalde zaken kunnen verklaren.

Wat mist in het document is dus ook dat dit de situatie bij doorspoelen is .Ik denk dat RIVM en de WUR hier geheel niet mee bekend zijn anders werd dit wel vermeld..

De december maand bunschoten 14 werd veroorzaakt door het even vergeten van doorspoelen. Maar dit staat nergens .zie ook aan pH in de winter boven de 9 en zeer hoog bromide ...(boven zeewater)

Dit word nu verklaard door dat sulfaat ergens elders ook wel in de wintermaanden verhoogd voorkomt , maar deze bromide gehalten komen niet eens van nature voor in zeewater .Dus verklaringen welke niet kloppen zijn door kennis gebrek en niet volledig verzenden van documenten aan RIVM volledig te verklaren en ijn de verklaringen zwak zijn erg zwak ,Mogelijk is men niet bekend met onze gegevens van de uitloging en bijvoorbeeld de sloot proef bijgevoegd document als je niet doorspoeld. Openbaar document ,maar is niet toegevoegd aan RIVM documenten die ter beschikking zijn gesteld .

De uitloging vanuit de dijk is ook niet beschikbaar gesteld .

Ook niet dat er al gebaggerd was etc etc

Zie verder mijn opmerkingen .Ik heb niet alles nagekeken ook niet aqua toetsing omdat dit document geschreven is met de verkeerde of onvollidige informatie.

Ik vind wel erg belangrijk , dat men toevoegd dat dit de situatie bij doorspoeling en da de witte vlek kwam doordat even niet werd doorgespoeld .Ik zou toch echt wensen dat je ook de bijlage met de slootproef zonder doorspoeling nazend naar RIVM

Ik zou het erg vervelend vinden als RIVM en de WUR dus onvolledig zijn geïnformeerd. Dit is ook in hun nadeel

Groet [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@vallei-veluwe.nl]

Verzonden: vrijdag 3 mei 2019 10:06

Aan: [redacted] (WVL)

Onderwerp: RE: Onderzoek bergen TGG in IJsselooog

Hoi [redacted],

Je krijgt nog een herkansing om een RIVM rapport te lezen ☐!!

Voor de Westdijk heeft RIVM samen met WENR een rapport opgesteld om de risico's van de polder (vee, verspreiden bagger, weidevolgels) in beeld te brengen. Dit naar aanleiding van gebruikers (de boeren). Ik heb het eerste concept eind vorige week gekregen en afgelopen maandag hadden we er een overleg over met RIVM en WENR. Mijn eerste indruk o.b.v. het rapport is dat het allemaal erg mee valt met de risico's. Echter ze hadden de gegevens van de verhoogde EGV metingen in de kavelsloten nog niet meegenomen. RHDHVH heeft monsters van het oppervlaktewater in de kavelsloten genomen (vooral chloride en in mindere mate sulfaat), zie bijlage.

Verder kijkt RIVM/WENR uitsluitend naar de polder (scope is vanaf teensloot de polder in) niet naar de bron (TGG). Is dat terecht? Of kijk je dan met oogkleppen naar het probleem? M.i. blijft het een gegeven dat er iets anders toegepast is dan bedoeld was. Dat blijkt wel uit de partijkeuringen. Kunnen er in de toekomst nog verrassingen (onverwachte stoffen die uit gaan logen) uit ontstaan?

Ik ben benieuwd naar jouw reactie/commentaar. Gezien het gevoelige onderwerp, graag niet verder verspreiden!!!!

Op 10 mei willen ze een finaal concept opleveren. In ieder geval gaan ze iets doen aan de leesbaarheid (onderscheid teensloot, leggerwatergangen die ververst worden en afgedamde kavelsloten).



Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 2 mei 2019 12:22
Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@vallei-veluwe.nl>; [redacted]@vallei-veluwe.nl>; [redacted]@vallei-veluwe.nl>
CC: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek bergen TGG in IJsselooog

Beste

Grond naar IJsselooog ? is deze deur open? Volgens mij niet.

We wensen dit materiaal overigens niet in oppervlaktewater

Wie van Deltares. ??

Allereerst hebben we alle uitloogonderzoeken verricht per partij per 2000 ton. De uitloging is dus bekend

Naast de afgedamde slootproef, waar de concentraties enorm stegen. Slib valt tot nu toe mee....

De anionen wo sulfaat en bromide die veel te hoog zijn hechten slecht aan slib . Daarnaast zit er veel ongebluste kalk in dus de pH reactie met water is ook zeer hoog , Veel koolstof wat vermoedelijk het oppervlaktewater in drijft .

Aromaten zijn ook verhoogd aanwezig is bekend, deze hechten zich niet zo goed aan slib.

40 a 50 % steenslag erbij etc .

Uitloging metalen is te hoog vanuit de TGG , klopt met literatuur.

Maar volgens de literatuur zijn het de amfotere vormen die uitspoelen. TNO ...studie?.

Groet van een hoogst verbaasde [redacted];-).

volgens mij doet TNO nog iets met deze studie metalen en TGG op dit moment of was het RIVM.

Gelet op Perkpolder wil ik nog even toevoegen dat mijn commentaar op dit rapport niet is verwerkt;-)

Van: [redacted] (MN)
Verzonden: donderdag 2 mei 2019 11:41
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (MN); [redacted] (MN); [redacted] (WVL)
Onderwerp: Onderzoek bergen TGG in IJsselooog

Beste mensen, gisteren gesprek gehad met Deltares over de mogelijkheden van het bergen van de TGG uit de Westdijk bij Bunschoten in IJsselooog. Volgens Deltares zijn er mogelijkheden, maar er zal wel wat onderzoek moeten worden gedaan, naast de juridische aspecten van het bergen van de TGG. We zouden graag aan jullie een aantal zaken willen voorleggen:

Deltares wil onderzoek opstarten maar dan is het wel noodzakelijk dat we weten of het waterschap de TGG in IJsselooog kwijt wil.

Een eerste inschatting van de kosten voor het onderzoek liggen tussen de [redacted] (onderzoek, rapportage en gesprekken met juristen) door het

waterschap te financieren.

Daarnaast zal er door juristen/beleidsmensen nagezocht moeten worden in hoeverre dit mogelijk is binnen de afvalstoffenwetgeving en de acceptatiecriteria van IJsselooog.

Mogelijk moet er een ontheffing van de minister worden geregeld om het materiaal in IJsselooog te bergen,

Voor de berging van de TGG in IJsselooog zullen de kosten nog in kaart moeten worden gebracht (geen onderdeel van deze opdracht).

Wat betreft het onderzoek gaat dit over kolomproeven met uitloogonderzoek en de mogelijkheden van het vastleggen van de stoffen in een sedimentmatrix. Daarnaast wordt gekeken in hoeverre er nog voor bewerkingen nodig zijn voordat de TGG in IJsselooog wordt geborgen.

Wat betreft de tijdplanning: doorlooptijd is 3 maanden; inzetten onderzoek, kolomproeven en rapportage en overleg.

Er kan over twee weken worden begonnen.

Ik wil graag van jullie een schriftelijke bevestiging als jullie verder willen met Deltares met de toezegging van eventuele financiering.

Voor jullie ter kennisname doe ik de onderstaande link bij de mail over TGG in Perkpolder.

<https://www.pzc.nl/zeeuws-vlaanderen/grond-in-zeedijk-perkpolder-niet-schadelijk-voor-milieu-en-gezondheid~ac45ec8d/>

<https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/112619/Vervuilde-grond-in-zeedijk-Perkpolder-mag-blijven-liggen-Geen-gevaar-voor-mens-en-dier>

alvast dank voor de reactie



Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.