

Als ik het goed heb onthouden hebben we Van Oord aansprakelijk gesteld voor eventuele verborgen gebreken. Als je de conclusies van het onderzoek leest voldoet de dijk. Het enige "gebrek" is dat in de TGG stoffen boven de norm worden gemeten. Maar veroorzaakt dus geen risico's en mag dus blijven liggen (hoeft niet gesaneerd). Dat is nu reden om monitoring voort te zetten. Kosten daarvoor heb ik even niet paraat maar je zou kunnen overwegen om een bijdrage van Van Oord te vragen/eisen. Of dat kansrijk is betwijfel ik echter als ik hieronder de uitkomst van het politie-onderzoek lees. Daarin staat als het ware dat Van Oord (net als RWS) ook slachtoffer is van een leverancier van ondeugdelijke producten (TGG).

ILT was in het begin heel stellig in beschuldigen van de leverancier maar heeft veel kritiekpunten alweer moeten intrekken. Ben benieuwd of politie onderzoek ook nog ingaat op de rol van de leverancier. Als daar ook niets uit komt vermoed ik dat er weinig te halen valt. Maar dat kan een jurist misschien (nog) beter beoordelen.

HG

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (PPO)
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 8:33
Aan: [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO)
CC: [REDACTED] (PPO)
Onderwerp: FW: Perkpolder

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],

We hebben bij Van Oord garantie ingeroepen destijds aangaande de TGG Perkpolder.

Wat is de laatste svz vd onderzoeken RIVM en Deltares? Geven deze nog aanleiding om een garantiewaarde te beginnen? Dan kunnen we dit afsluiten.

Groet, [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vanoord.com](mailto:[REDACTED]@vanoord.com)>
Datum: dinsdag 14 mei 2019 9:28 PM
Aan: [REDACTED] (PPO) <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>
Onderwerp: Perkpolder

[REDACTED],

Ter info, zie onder mbt status politieonderzoek Perkpolder.

Goed nieuws!

Heb jij nog iets naders gehoord?

[REDACTED]

From: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ilent.nl](mailto:[REDACTED]@ilent.nl)>
Sent: 14 May 2019 10:52
To: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vanoord.com](mailto:[REDACTED]@vanoord.com)>
Cc: ' [REDACTED] <[\[REDACTED\]@politie.nl](mailto:[REDACTED]@politie.nl)>

Subject: Onderzoek Koolstof - deelonderzoek Perkpolder

Geachte mevr. [REDACTED],

In antwoord op uw vraag aan dhr. [REDACTED] van de politie Zeeland-West-Brabant, kan ik u meedelen dat de officier van justitie inmiddels een beslissing heeft genomen over de status van Van Oord Marine ingenuity in het door u bedoelde onderzoek.

Van Oord Marine ingenuity wordt niet meer als (mogelijke) verdachte aangemerkt o.b.v. de resultaten van het onderzoek zoals die er nu liggen. Van Oord Marine ingenuity wordt in het onderzoek dan ook verder gezien als getuige.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Disclaimer: This mail transmission and any attached files are confidential and are intended for the addressee only. If you are not the person or organization to whom it is addressed, you must not copy, disclose, distribute or take any action in reliance upon it. If you have received this message in error, please contact the sender by email and delete all copies of this message and all copies of any attached files.

