

From: [REDACTED] (WVL)
Sent: vrijdag 17 mei 2019 12:58
To: [REDACTED] (WVL)
Subject: RE: ILT nota Stas ingebrekestelling ATM

Ja ik heb een heel ander beeld inmiddels bij het wel voldoen;-)

Hou je op de hoogte ,zijn momenteel bezig de resultaten van de ca 70 + (20 duplo's < 2mm) overzichtelijk te maken

Groet [REDACTED]

Ps

Begreep iets van Pouw en voornemens een proefproject bij RWS ? Was overleg tussen [REDACTED] en [REDACTED] en Pouw, maandag voor jullie overleg Was wat verrast ...telefoontje van [REDACTED] of ik even wilde kijken naar deze resultaten.

Heb gevraagd of ze niet kunnen monitoren in grondingen waar Pouw spul al ligt ipv bij RWS;-)

Nu nieuwsgierig als ik ben wil ik dit uiteraard wel....doen

zou de data nog krijgen van [REDACTED]... hadden een pdf achtergelaten....Nu anders vraag ik dit nog wel aan ILT want deze zouden mij bijpraten over deze onderzoeken.

Alleen ik weet niet of dit nu voor of na de kerst is...;-)

Van: [REDACTED] (WVL)

Verzonden: vrijdag 17 mei 2019 12:49

Aan: [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: RE: ILT nota Stas ingebrekestelling ATM

Boefjes....maandag aan tafel bij IenW mooie woorden en dat ze data hebben dat al hun voorraden voldoen qua kwaliteit conform nieuwe DCMR-richtlijn...

...achter de schermen zien we dat ze ILenT onder druk zetten om te kunnen exporteren.

Wordt vervolgd. Onze informatiepositie en uitwisseling tussen IenW-ILenT-RWS is in ieder geval ok.

Van: [REDACTED] (WVL)

Verzonden: vrijdag 17 mei 2019 12:42

Aan: [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: RE: ILT nota Stas ingebrekestelling ATM

Begrijp wel dat ze geen info sturen ,voldoet vast niet Tjonge wat een spel

Van: [REDACTED] (WVL)

Verzonden: vrijdag 17 mei 2019 8:43

Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (BS)

CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: FW: ILT nota Stas ingebrekestelling ATM

Ter info:

- ATM wil 900.000 ton oude TGG exporteren
 - ILenT vraagt meer informatie, ATM wil niet aanleveren, ILenT stelt EVOA-aanvragen buiten beschouwing, ATM stelt ILenT in gebreke en aansprakelijk voor schade
 - onze Stas wordt hierover geïnformeerd
- (Niet extern versturen...)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ilent.nl>

Datum: donderdag 16 mei 2019 7:52 PM

Aan: [REDACTED]@minienw.nl>, [REDACTED]

<[REDACTED]@minienw.nl>, [REDACTED]@minienw.nl>, [REDACTED]
[REDACTED]@rws.nl>

Kopie: [REDACTED]@ilent.nl>, [REDACTED]@ILenT.nl>, [REDACTED]

Kortekaas, [REDACTED]@ilent.nl>

Onderwerp: ILT nota Stas ingebrekestelling ATM

Beste collega's,

ATM heeft 3 weken geleden een ingebrekestelling gestuurd naar de ILT ivm het aanhouden van de ingediende kennisgevingen voor de export van TGG. Bijgevoegd een nota waarmee wij de stas hierover informeren. Dit heeft zijdelings met de GenX problematiek te maken (GenX is een van de stoffen waar conform de onderzoeksrichtlijn van DCMR op gemeten moet worden).

In ieder geval leek het me goed om jullie hierover te informeren.

De nota ligt bij het secretariaat van de Stas, zij heeft deze nog niet gezien.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 16 mei 2019 19:37

Aan: [REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED]@ilent.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@ilent.nl>; [REDACTED]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: NIEUW pnt staf stas 21 mei verzoek DBO

Dag [REDACTED]

De brief waar de stas op duidt is van ILT EVOA / DGMI. Wij lezen mee.

Het hangt dus deels af van de ILT!

Wel krap.

Ik kan morgen wel kijken wat de bekende resultaten zijn TGG met de pfoa/Pfas stoffen. Gr [REDACTED]

Gr [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@minienw.nl>

Datum: donderdag 16 mei 2019 6:24 PM

Aan: [REDACTED]@minienw.nl>

Onderwerp: NIEUW pnt staf stas 21 mei verzoek DBO

Hoi [REDACTED], onderstaande mail via DBO binnengekomen. Het tijdelijke handelingsperspectief waar ik aan aan het werken ben geeft het normenkader voor GenX. Datzelfde perspectief geeft ook het normenkader voor de EVOA. Ik werd even onzeker toen ik ook i.r.t. thermisch gereinigde grond zag: er wordt aangegeven dat daar een brief voor wordt opgesteld. Algemeen lijkt mij dat in het kader van hergebruik thermisch gereinigde grond aan dezelfde eisen moet voldoen voor hergebruik als andere grond, dus het tijdelijke kader geldt ook voor thermisch gereinigde grond. Gaan jullie daar iets over vermelden in jullie brief of gaat die over heel andere zaken? Laat mij even weten of ik daar wat van moet meenemen en of mijn redenering ten aanzien van thermisch gereinigde grond klopt. Als je tijd zou hebben, is het handig als ik weet wat je op hoofdpunten (alleen enkele bullitpoint) in jouw brief wil meenemen, dan kan ik daar rekening mee houden. Alvast bedankt, groet [REDACTED]

Hoi,

Ik ben net door [REDACTED] gebeld met het verzoek van DBO voor toevoeging op de agenda op de staf stas DG MI en WenB op 21 mei as.

Onderwerp: Normenkader GenX, EVOA, ook irt thermisch gereinigde grond.

DBO wil het graag op de komende staf agenderen (want gemengde staf met WenB), ik wil daarom jullie vragen: is dit OK? Wie kan de lead nemen? en is het een realistische termijn om een goed basisstuk voor te bereiden?

Ook wil DBO dan graag een tabel bij de stukken opgenomen zien waarin is opgenomen hoe de gestelde eisen zich tot elkaar verhouden.

Aanleiding is mede omdat is aangekondigd dat er einde deze maand een brief wordt gestuurd over Thermisch Gereinigde grond (WenB), en ook nav de vorige staf (GenX).

Graag jullie reacties, groet

[Redacted]

[Redacted]