

**From:** [REDACTED] (WVL)  
**Sent:** dinsdag 11 juni 2019 18:51  
**To:** [REDACTED] - ILT  
**Subject:** ATM en uitloging  
**Attachments:** TGG&TGAG\_TOP3A\_dp01\_040608.pdf; overzicht meldingen en kwaliteit.xlsx

Hoi [REDACTED] ,

Zoals telefonisch aangegeven

Uit inventarisatie meldingen RWS en gegevens kwaliteit als deze erbij zaten :

Wist ATM al jaren dat de uitloging niet voldeed. Er werd wel gemeten , maar niet getoetst aan deze uitloging .Er werd alleen getoetst aan de emissie als ook als de emissietoetswaarde werd overschreden.  
Dat de overige metalen en sulfaat niet voldeden aan de uitloging werd dus bewust uit de samenvattende toets tabel weggelaten.

Dit staat ook letterlijk in de rapporten die erbij zaten ( een voorbeeld rapport toegevoegd )

In de spreadsheet bijgevoegd heb ik de volledige toetsing emissie uitgevoerd ,zowel voor grond als NV bouwstof ( zoete omgeving gelet op sulfaat ) Deze staan aan het einde van de tabel. Is voor beide behoorlijk rood  
Dit kon natuurlijk alleen als er info bijzat bij de meldingen en vaak ontbrak dit geheel .

Overigens werden blijkt uit de inventarisatie soms ook dezelfde partijen (gegevens) aangeboden worden op twee verschillende locaties ...dit is in het huidige systeem meldingen niet te ondervangen . Lijkt mij een verbeterpunt voor het meldingen systeem .Waar is deze partij gemeld , welke locatie , ....en /of afgekeurd...  
Unieke code per partij zou helpen, met volgnummer en landelijke controle daarop, en dus aanpassing meldingen systeem

**Van:** [REDACTED] ILT [mailto:[REDACTED]@ilent.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2019 14:04  
**Aan:** [REDACTED] (WVL)  
**Onderwerp:** FW: Analysecertificaten - deelpartij 6 Depot 1 TGG Eemshaven

**Van:** [REDACTED]@certicon.nl>  
**Verzonden:** maandag 27 mei 2019 16:53

**Aan:** [redacted]@ilent.nl>

**Onderwerp:** Analysecertificaten - deelpartij 6 Depot 1 TGG Eemshaven

Goedemiddag [redacted],

Hierbij de analysecertificaten van deelpartij 6 van Depot 1 TGG Eemshaven.

