

Date : 24-5-2018 20:32:28

From : "[REDACTED] (WVL)"

To : "[REDACTED] (RVR)" [REDACTED]@rws.nl

Cc : "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl, "[REDACTED]

[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl, "[REDACTED]

(PPO)" [REDACTED]@rws.nl, "[REDACTED] (PPO)"

[REDACTED]@rws.nl, "[REDACTED] (RVR)" [REDACTED]@rws.nl,

" [REDACTED] (GPO)" [REDACTED]@rws.nl

Subject : RE: Persbericht westdijk

Beste

Dat is fijn [REDACTED], tenslotte is het al ruim een week bekend, dus vanwaar nu die haast. Nu eigen verantwoording

Met de meeste reacties van [REDACTED] ben ik het inhoudelijk niet eens, daar de context wel juist is. Het voldoet niet aan de wet en regelgeving, dat was al vastgesteld. Men heeft al dwangsommen opgelegd gekregen vanwege deze reden dat het niet voldeed aan de wet en regelgeving. De rest komt er gewoon nog bij ....

Daarnaast GENX ecologisch risico's ?? RIVM is al blij dat ze humaan heeft kunnen afleiden. Maar voor FRD309 zijn ze daar mee bezig en deze bandbreedte wordt daar bedoeld.

---

**Van:** [REDACTED] (RVR)

**Verzonden:** donderdag 24 mei 2018 20:19

**Aan:** [REDACTED] (WVL)

**CC:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (RVR); [REDACTED] (GPO)

**Onderwerp:** RE: Persbericht westdijk

Beste [REDACTED]

Dank voor je reactie op het persbericht. We kunnen m.i. geen wijzigingen meer doorvoeren aangezien de deadline verstreken is. Ik was ook totaal niet op de hoogte dat er een persbericht zou uitgaan. De mail met tekst kwam voor mij ook onverwacht. Ik vind dit gelet op de relatie die we met het WSVV onderhouden wel jammer. Gelukkig kon [REDACTED] nog inhoudelijk reageren. Ik laat het [REDACTED] nog wel een keer weten dat me deze werkwijze niet zint.



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (WVL)  
**Verzonden:** donderdag 24 mei 2018 19:29  
**Aan:** [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (RVR); [REDACTED] (RVR); [REDACTED] (GPO)  
**CC:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: Persbericht westdijk

Beste [REDACTED]  
Het voldoet niet aan de wettelijke eisen  
Beste allen

Verder zal mijn mail te laat komen maar de GenX is niet de juiste in het persbericht het is de FRD309

Verder zitten er wel perfluorverbindingen in

Dus ook dit is onjuiste info

Deze zitten in het grondwater

Wsvv zal wel vragen hoe ik aan deze info kom daar ik heb maar ik heb dit onderzoek begeleid en advies gegeven in deze ook tav de rapportage

Het vorige pers bericht Qua benzeen was ook al onjuist

Daar deze in grond en grondwater zit

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Datum:** donderdag 24 mei 2018 2:32 PM  
**Aan:** [REDACTED] (RVR) <[REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (RVR) <[REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Kopie:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Persbericht westdijk

Ha [REDACTED] en anderen,

Heb er wat opmerkingen in gezet.

Er wordt wel heel erg stellig beweerd dat de TGG niet aan de wettelijke eisen voldoet. In hoeverre uit het onderzoek de kwaliteit van afzonderlijke partijen TGG kon worden gecontroleerd kan ik niet beoordelen ([REDACTED] waarschijnlijk wel), maar dat is na toepassing meestal moeilijk vast te stellen. Dat de certificaten onbetrouwbaar waren was volgens mij een conclusie van het onderzoek van ILT. Dat is aangevochten (bezwaar gemaakt) door ATM. Een beslissing op bezwaar en daarmee een conclusie hierover wordt eind Mei/begin Juni verwacht (vertelde [REDACTED]).

Kan me wel vinden in de oplossingsrichting aangezien het hier om een heel andere situatie gaat dan bij PP (en Overdiep). Maar belangrijkste argument om daarvoor te kiezen zouden volgens mij milieueffecten (vastgestelde normoverschrijdingen en uitloging naar de sloot) moeten zijn in plaats van "niet voldoen aan wettelijke eisen".

**Van:** [REDACTED] (RVR)

**Verzonden:** donderdag 24 mei 2018 13:59

**Aan:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)

**Onderwerp:** FW: Persbericht westdijk

**Urgentie:** Hoog

Beste collega's,

Ter info. Ik kan hier nu niet naar kijken.

**Van:** [REDACTED] (GPO)

**Verzonden:** donderdag 24 mei 2018 13:46

**Aan:** [REDACTED] (WNN); [REDACTED] (RVR); [REDACTED] (RVR)

**Onderwerp:** FW: Persbericht westdijk

**Urgentie:** Hoog

Hierbij persbericht, graag reactie uiterlijk 14.50 u, dank!

[REDACTED] (ga het zelf nu lezen)

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@vallei-veluwe.nl]

**Verzonden:** donderdag 24 mei 2018 13:37

**Aan:** [REDACTED] (GPO)

**Onderwerp:** Persbericht westdijk

Dag [REDACTED],

Bijgevoegd het conceptpersbericht, onder strikt embargo tot 16:00 uur, dan praten we de pers bij. Om 17:00 uur komt het op onze website. Veel maar alles is wat ons betreft noodzakelijk. De Gemeente Bunschoten laat ons zojuist weten dat de GGD nog een advieszin toevoegt. Om 15:00 uur willen we het bericht definitief maken, dus als jullie nog onverhoopt iets zien dan horen we dat graag voor die tijd.



---

Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.