



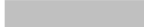
RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

Inventariserend onderzoek toepassing TGG in RWS- werken

Plan van aanpak

Datum	25 juli 2018
Status	Definitief; vastgesteld op 2 augustus 2018 door RWS-BS, RWS-PPO en RWS-WVL

Colofon

Uitgegeven door	Rijkswaterstaat WVL, afdeling Natuurlijk Circulair
Informatie	
Telefoon	06 51328272
Datum	25 juli 2018
Status	Definitief; vastgesteld op 2 augustus 2018 door RWS-BS, RWS-PPO en RWS-WVL
Versienummer	

1. Inleiding / probleemstelling

De zorgen over de civieltechnische kwaliteit en milieueffecten van TGG dat is toegepast in een projecten van Rijkswaterstaat (dijk Perkpolder) en het Waterschap Vallei en Veluwe (Westdijk) hebben aanleiding gegeven tot nader onderzoek. Deze casussen zijn meermalen in het landelijke nieuws gekomen en hebben bestuurlijke en politieke aandacht gekregen. Er zijn vragen gesteld door de Tweede Kamer (CU) en door de beide bewindspersonen van I&W.

Het probleem bij de TGG is (1) dat de kwaliteit van het product niet overeenkomt met het bijbehorende productcertificaat en (2) dat in de eerder genoemde projecten op basis van metingen is geconstateerd dat er in de TGG ook andere stoffen zitten waarop bij de controlekeuring door de producent niet wordt geanalyseerd.

In het kader van de beantwoording van de Kamervragen is de toezegging door de bewindspersonen gedaan dat DG Water en Bodem van het ministerie van I&W een verkenning doet naar de oorzaken van de TGG-problematiek en mogelijke oplossingen waarbij gekeken wordt naar het proces van reiniging, de normstelling, de meetmethoden en de kwaliteitsborging met expliciete aandacht voor de GenX-en PFAS-stoffen in de TGG.

De bewindspersonen I&W hebben ook de toezegging gekregen van RWS dat RWS vanuit haar eigen verantwoordelijkheid een inventarisatie uitvoert naar de RWS-werken waarin TGG is toegepast en dat per locatie een risicobeoordeling wordt uitgevoerd of de TGG tot ongewenste effecten zou kunnen leiden en wat de aanbevelingen zijn hoe hiermee om te gaan.

RWS heeft in 2017 geïnventariseerd in welke RWS-projecten TGG is toegepast en hoeveel. TGG is mogelijk in ca. 25 RWS-projecten toegepast. Veel locatie specifieke informatie over de TGG ontbreekt nog. Dit betekent dat de benodigde informatie achterhaald en verzameld moet worden door de verschillende bronnen te raadplegen (RWS-archieven, RWS-districten, Meldpunt bodemkwaliteit) om vervolgens een risicobeoordeling te kunnen uitvoeren.

In het voorliggende plan van aanpak zijn de stappen beschreven van de RWS-inventarisatie.

2. Aanpak inventarisatie en risicobeoordeling

Om te komen tot een doelmatig en efficiënt onderzoek naar de risico's van TGG in RWS werken, wordt het project in twee fasen uitgevoerd. Fase 1 moet voldoende duidelijkheid opleveren:

- wat voor tijd het kost om de juiste areaalinformatie te achterhalen;
- in hoeverre deze informatie toereikend is om daarmee een goede milieuhygiënische risicoscan m.b.t. de TGG-toepassing uit te kunnen voeren;
- inzichtelijk krijgen waar nog sprake is van informatieleemte om een goede milieuhygiënische risicoscan te kunnen uitvoeren m.b.t. de TGG-toepassing en hoe we hiermee om moeten/kunnen gaan.

Fase 1

In deze fase wordt voor twee geselecteerde 'risicovolle' projecten een milieuhygiënische risicoscan uitgevoerd betreffende de TGG die is toegepast.

Daarnaast wordt de inventarisatielijst die RWS al heeft samengesteld (zie bijlage 1) geverifieerd op compleetheid en juistheid, wordt de ontbrekende informatie opgevraagd/achterhaald en wordt deze verwerkt in een overzichtelijke inventarisatielijst.

De twee 'risicovolle' projecten worden geselecteerd uit de inventarisatielijst op basis van informatie over de opbouw/samenstelling van de bodem onder de betreffende TGG toepassingen en in welke mate de TGG boven/in het grondwater ligt uitgaande van de GHG. Op basis van deze scan kunnen de projecten waarin TGG is toegepast in de volgende risico-klassen worden ingedeeld:

Rood	Op basis van de beschikbare areaalinformatie is de TGG-toepassing zeker risicovol met het oog op de milieuhygiënische en/of civieltechnische effecten.
Oranje	Op basis van de beschikbare areaalinformatie is de TGG-toepassing <u>mogelijk</u> risicovol met het oog op de milieuhygiënische en/of civieltechnische effecten.
Groen	Op basis van de beschikbare areaalinformatie is de TGG-toepassing <u>niet</u> risicovol met het oog op de milieuhygiënische en/of civieltechnische effecten.
Grijs	Er is te weinig areaalinformatie beschikbaar om de TGG-toepassing in een van de voorgaande risico-klassen te kunnen indelen.

Uit de projecten die in de risico-klassen rood of oranje vallen worden twee projecten geselecteerd die nader onderzocht worden op basis van de volgende informatie per project:

- De hoeveelheid TGG die is toegepast, onderscheiden naar onderdelen van het werk waarin de TGG is toegepast. Voor wegenprojecten zijn dit bijvoorbeeld het cunetten onder wegverhardingen en op en afritten, aanvulling van landhoofden en geluidswallen.
- Informatie over de producent, leverancier en toepasser van de TGG en het jaar/de jaren van toepassing.
- Informatie over de milieuhygiënische kwaliteit van de toegepaste TGG. Te achterhalen via de productcertificaten en bijbehorende grondbewijzen en mogelijk op basis van controle metingen/onderzoek in situ na het aanbrengen van de TGG. Een belangrijk aandachtspunt daarbij is het jaar waarin gestart is met het reinigen van een mix van verontreinigde grond en TAG. Partijen TGG die vanaf dat jaar zijn toegepast kunnen ongewenste milieueffecten tot gevolg hebben.
- Informatie over de opbouw/samenstelling van de bodem onder de TGG-toepassing (isolerende kleilagen / zettingsgevoelige veenlagen, e.d.). En wat dit voor (mogelijke) effecten kan hebben op civieltechnische

eigenschappen van de toegepaste TGG (scheurvorming, instabiliteit, etc.).

- Informatie over de hoogteligging van de grondwaterstanden (GHG) zoals opgenomen in het ontwerp en daarbij ook in kaart brengen in welke mate de toegepaste TGG in/boven het grondwater ligt. Hiermee wordt gecheckt of 'ontworpen' overeenkomt met 'gerealiseerd'.
- Informatie over de afdeklaag op de TGG-toepassing. Dit is een indicator in welke mate een er wel/geen direct contact mogelijk is met de TGG. Uitgaande van een GBT moet deze op grond van het Bbk voorzien zijn van een leeflaag van minimaal 0,5 m dikte.
- Bij de geselecteerde projecten indicatief in-situ onderzoek uitvoeren naar de milieuhygiënische kwaliteit van de TGG in de toepassing om deze te kunnen toetsen aan de milieuhygiënische kwaliteit aangegeven op het bijbehorende productcertificaat. In het in-situ onderzoek wordt nadrukkelijk niet getoetst op het standaardstoffenpakket, maar in overleg met opdrachtgever op een bredere scala aan parameters.

Van elk van de twee geselecteerd projecten wordt de analyse uitgewerkt in een risicoscan per project (product 1 en product 2). De opdrachtnemer komt zelf met een voorstel in welke vorm de resultaten het beste gepresenteerd en gevisualiseerd kunnen worden.

Op basis van de opgedane (onderzoeks)ervaringen in fase 1 kan een betere inschatting gemaakt worden wat een efficiënte en doelmatige werkwijze is om de risicoscans voor de overige projecten uit te voeren waarin TGG is toegepast. Dit moet resulteren in een compleet risicoprofiel voor alle TGG toepassingen in de RWS werken. De opdrachtnemer werkt de hiervoor voorgestelde werkwijze en planning uit in een plan van aanpak (product 3).

Fase 2

In deze fase worden de overige RWS werken waarin TGG is toegepast onderzocht op risico's. Fase 2 maakt nadrukkelijk geen deel uit van deze uitvraag. Op basis van de ervaringen met fase 1 en de voorgestelde werkwijze door de opdrachtnemer (product 3), zal het inkooptraject voor fase 2 worden gestart.

In fase 2 doet de opdrachtnemer ook een voorstel in welke risicovolle projecten het wenselijk is een indicatief controleonderzoek uit te voeren. In het voorstel wordt ook aangegeven wat de omvang van dergelijk onderzoek zou moeten zijn, rekening houdend met de bemonstering van niet genormeerde stoffen. Het onderzoeksvoorstel wordt ook voorzien van een kostenraming. RWS-deskundigen zullen zelf ook in kaart brengen welke milieuhygiënische en geotechnische aspecten daarbij van belang zijn. Het resultaat van deze exercitie wordt tijdig afgestemd met de opdrachtnemer.

3. Begeleiding uitvoering opdracht

De uitvoering van de opdracht wordt begeleid een projectteam van RWS-deskundigen die als volgt is samengesteld:

	Coördinatie / aansturing project
	Coördinatie / aansturing project
	Grond-/afvalreiniging
	Milieuhygiënische aspecten/effecten, normering stoffen, wet- en regelgeving
	IBC in droge GWW-projecten
	Grondwater aspecten
	Juridische aspecten

Het projectteam heeft voor fase 1 de volgende plenaire overlegmomenten:

- Eind augustus. Tijdens deze startbijeenkomst licht de opdrachtnemer hun werkwijze toe. De stand van zaken in de informatieverzameling wordt toegelicht met inbegrip van de knelpunten die opgelost moeten worden. Ook presenteert de opdrachtnemer hoe zij de resultaten van de risicoscan willen rapporteren. Dit voorstel wordt vastgesteld.
- Eind september. Het projectteam geeft feedback op de concept eindproducten van de opdrachtnemer. Daarna worden deze producten definitief gemaakt en opgeleverd.

Voor zover nodig vindt er tussentijds bilaterale afstemming plaats tussen projectteamleden en de opdrachtnemer.

4. Planning

De producten 1, 2 en 3 van fase 1 moeten voor eind september opgeleverd worden. Dit hangt samen met het feit dat er in september 2018 mogelijk een AO met de Tweede Kamer komt over TGG-problematiek.

5. Contract en budget

Fase 1 wordt uitgevoerd onder de overeenkomst met zaaknummer 31126846 "Bodem en Ondergrond 2017 – 2021".

Voor de uitvoering van fase 1 is een budget beschikbaar ter grootte van maximaal 4 weekadviezen.