

Date : 24-8-2018 09:25:08
From : [REDACTED] (WVL)"
To : [REDACTED] (PPO)" [REDACTED]@rws.nl
Cc : " [REDACTED] (RVR) [REDACTED]@rws.nl
Subject : RE: PFOA en GenX resultaten

Beste

Goed plan zeker gelet op dat ik wel partijen grond he gezien waar dit ook in zit(wel lage concentraties).

Maar let wel even op dat zowel Deltares als RIVM dubbel opdracht hebben , want ook het waterschap zit men aan tafel en ik vind dat dit intern beter afgestemd moet worden !!! resultaten grondwater zijn vergelijkbaar

Dus hou het algemeen ondersteuning bij interpretatie PFAS en GenX oid

Maandag zit ik met waterschap om tafel met [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (PPO)
Verzonden: vrijdag 24 augustus 2018 9:10
Aan: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: RE: PFOA en GenX resultaten

Dag [REDACTED],

als we RIVM inderdaad in moeten schakelen, dan moet ik daar opdracht voor verlenen. De opdracht om mee te doen met PFOA is nog niet gegeven. Ik zal dat zsm in gang zetten; offerte ligt er al maar er leek tot nu toe geen reden te zijn om RIVM in te schakelen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: donderdag 26 juli 2018 18:21
Aan: [REDACTED]; [REDACTED] (PPO)
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: PFOA en GenX resultaten

Beste

Dank voor deze

Ik heb nog niet geheel inhoudelijk op detail het geheel bekeken ,maar met een snelle blik ,dank voor het overzicht .

Wat ik eerder telefonisch heb afgesproken met [REDACTED] is :

- Dat ik dit nog naast de overige TGG gevallen leg of dezelfde stoffen voorkomen
- Dat 1 meting geen meting is en we voordat dit naar buiten of een meetplan opstellen we dus eerst nogmaals willen controleren, middels een herhaling en eventueel nog een aantal peilbuizen.
- Verder stel ik mij nog vraagtekens bij de toetsing in dit document aan normen voor PFOA en PFAS.. maw of deze wel kunnen worden doorgetrokken naar andere PFOA en PFAS verbindingen . Dit daar deze niet allemaal even toxisch

zijn.

- Daarnaast moeten we constateren dat de < 0,1 mg/kg ds de bepalingsgrens voor grond te hoog ligt. Dit sluit niet uit dat het toch in het grondwater terecht komt. (ook bij Westdijk het geval)

De laatste twee punten moeten we echt even met RIVM kortsluiten

Tot zover

[Redacted]

Van: [Redacted] [mailto:[Redacted]@deltares.nl]

Verzonden: dinsdag 24 juli 2018 13:45

Aan: [Redacted] (PPO)

CC: [Redacted] (WVL); [Redacted]; [Redacted]; [Redacted]

Onderwerp: RE: PFOA en GenX resultaten

Beste [Redacted] en [Redacted],

Naar aanleiding van de email van [Redacted] (zie hieronder), bijgaand een concept memo over de PFOA, PFOS en GenX resultaten.

[Redacted]

From: [Redacted]

Sent: Thursday, July 05, 2018 5:34 PM

To: [Redacted] @rws.nl

Cc: [Redacted] (WVL); [Redacted]; [Redacted]

Subject: PFOA en GenX results.xlsm

[Redacted], [Redacted],

Bij deze de (nauwelijks verder geanalyseerde) resultaten van de GENX/PFOS/PFOA analyse. Conclusie:

- geen GenX (niet in grondwater en niet in grond)
- 1 x PFOS in 1 grondmonster (althans: meetbaar, de meetlimiet ligt hoger dan bij grondwater)
- diverse keren diverse PFOA/PFOS in het grondwater. Zelfs in de blanco's. Desalniettemin is er een duidelijk hogere PFOA/PFOS concentratie in de peilbuizen waar ook TGG materiaal uitloopt, dan in de blanco's (EC110, Pb2a, diep)
- AI-West heeft verhoogde rapportagegrenzen op diverse stoffen; maar is wel bijzonder snel deze keer.

Het lijkt me goed om de specifieke metingen met andere TGG sites te vergelijken. We stellen nog wel een kort memo hierover op in juli. Laten we verder even overleggen of dit aanleiding geeft om alle peilbuizen te bemonsteren.

[Redacted]

DISCLAIMER: This message is intended exclusively for the addressee(s) and may contain confidential and privileged information. If you are not the intended

recipient please notify the sender immediately and destroy this message.
Unauthorized use, disclosure or copying of this message is strictly prohibited. The
foundation 'Stichting Deltares', which has its seat at Delft, The Netherlands,
Commercial Registration Number 41146461, is not liable in any way whatsoever
for consequences and/or damages resulting from the improper, incomplete and
untimely dispatch, receipt and/or content of this e-mail.