

Date : 30-8-2018 22:25:46

From : "[REDACTED] (WVL)"

To : "[REDACTED] (RVR)" @rws.nl, "[REDACTED] (WVL)"
[REDACTED] @rws.nl, "[REDACTED] (PPO)" @rws.nl,
"[REDACTED] (WVL)" @rws.nl, "[REDACTED] (WVL)"
[REDACTED] @rws.nl, "[REDACTED] (CD)"
[REDACTED] @rws.nl

Subject : RE: Terugkoppeling van het overleg met ILT over TGG-dossier op 28 augustus j.l.

Beste allen

Ook vertrouwelijk

Hier klopt nog heel veel en niet veel van ,dus graag niet lezen of alleen als je dit wilt aanvullen

Maar er is niet echt een vraag ,behalve aan mij persoonlijk ,dus begrijp eigenlijk niet waarom dit is doorgestuurd. ???

Is nog veel te veel rood en niet erg landelijk breed ingestoken qua projecten

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (RVR)

Verzonden: donderdag 30 augustus 2018 16:35

Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (CD)

Onderwerp: FW: Terugkoppeling van het overleg met ILT over TGG-dossier op 28 augustus j.l.

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Morgen zitten we aan tafel met TAUW over het inventariserend onderzoek naar de toepassing van TGG in onze RWS-werken. In dat kader stuur ik jullie onderstaande mail + bijlage. Waar gaat dit over?

Er is periodiek overleg tussen DGWB, ILT en WVL om elkaar op de hoogte te houden wat er speelt rond het TGG-dossier. Op 28/8 was [REDACTED] verhinderd om deel te nemen aan het overleg en heb ik op zijn verzoek aan het overleg deelgenomen. In onderstaande mail mijn weergave van het besprokene met tussen [xxx] de reactie van [REDACTED]. Vanochtend vroeg hebben [REDACTED] en ondergetekende e.e.a. ook telefonisch doorgesproken. Het is ook voor jullie goed hiervan op de hoogte te zijn.

De bijlage is een abstract van [REDACTED] van DGWB die namens het ministerie bezig is met een brede verkenning van de TGG problematiek.

Gelet op de vertrouwelijkheid van de materie is het vriendelijke verzoek deze mail niet verder door te sturen. Bij voorbaat dank.

[REDACTED]



Van: [redacted] (RVR)

Verzonden: woensdag 29 augustus 2018 21:32

Aan: [redacted] (WVL)

Onderwerp: Terugkoppeling van het overleg met ILT over TGG-dossier op 28 augustus j.l.

Urgentie: Hoog

Dag [redacted],

Hierbij een terugkoppeling van het overleg met ILT over TGG-dossier op 28 augustus j.l.

Aanwezig:

- ILT : [redacted], [redacted], [redacted]
- DG-WB: [redacted]
- RWS-WVL: [redacted]

Onderstaand in willekeurige volgorde het besprokene / acties. [redacted]

Op 26/9 is er AO Leefomgeving met de vaste commissie van I&W en dan is het onderwerp 'beleidsaanpak milieurisico's en omgevingsveiligheid, op weg naar een schone, gezonde en veilige leefomgeving' geagendeerd. Naar aanleiding daarvan kan de TGG-problematiek aan de orde komen. De rapportage van de onderzoeken zijn dan nog niet beschikbaar. De Stas I&W wordt hooguit per brief geïnformeerd over het feit dat er nu onderzoeken worden uitgevoerd maar dat er nog geen resultaten zijn te melden.

De onderzoeksresultaten van zowel de brede verkenning (DGWB) als het inventariserend onderzoek van TGG in RWS-werken moet wel half oktober gereed zijn. Dan worden de resultaten/bevindingen/aanbevelingen in een brief aan de Stas I&W gerapporteerd.

Zowel DG-WB als ILT hebben me gisteren op de nek gezeten met het (herhaald) verzoek om toch op korte termijn toch een paar RWS-projecten te bemonsteren zodat ook duidelijk geëtaled kan worden dat we het TGG-probleem heel serieus nemen en dit ook monitoren. Ik heb ook onderbouwd naar de gesprekspartners dat dit alleen zin heeft als een dergelijk goed geframed wordt; lukraak bemonsteren is zinloos en zelfs risicovol. Ik heb alleen toegezegd het verzoek nog eens in overweging te nemen. Daar wil ik het ook even met je over hebben. [inderdaad even over praten. En mogelijk hebben we dus bij toeval al metingen uit de IBC monitoring. Is de bembemonstering nog een optie?]

Maandag 3/9 heeft ILT overleg met ATM over de stand van zaken uitvoering LOD die zijn opgelegd. ATM heeft toegezegd voorafgaand met een schriftelijke onderbouwing te komen m.b.t. verbeteringen in het productieproces (waswater) en de kwaliteitsborging op de producten met aandacht voor de niet genormeerde stoffen onder de algemeen wettelijke zorgplicht. Als de reactie van ATM voor ILT onvoldoende vertrouwen geeft is niet uit te sluiten dat voor de niet genormeerde stoffen onder de zorgplicht er een nieuwe LOD wordt opgelegd aan ATM. [daar zitten bij ons ook de zorgen, nog gesproken over inhoudelijke afstemming daarin?]

Belangrijk zorgpunt voor ILT is hoe moeten we in het kader van handhaving omgaan met niet genormeerde stoffen onder de wettelijke zorgplicht waarvoor dus wettelijke toetsnormen ontbreken. Nu dit onduidelijk is, is het ook lastig op welke juridische grond een producent aangepakt kan worden. [redacted] gaf aan dat [redacted] heeft gesteld dat indien een producent voldoet aan samenstellingseis en de emissietoetswaarde van het product, je hem juridisch, op grond van het Bbk, niet kan aanpakken. [redacted] en [redacted] gaan aan de slag met de juridische kant van de zorgplicht. [da's lekker, dan heeft de opdrachtgever dus uiteindelijk het probleem waarop hij de leverancier niet kan aanspreken]

ILT vindt het erg ongelukkig dat TGG in het verleden in het Bbk niet is benoemd als bouwstof maar als grond. Als het bouwstof zou zijn geweest hadden hiervoor specifieke toepassingseisen ontwikkeld kunnen worden zoals voor AEC-bodemassas. Dit is helaas nu niet het geval, met alle ellende van dien. [hebben we eerder over gesproken, ik denk dat het nog steeds een optie zou kunnen zijn, zeker nu ook geshopt wordt door reinigers of ze als bouwstof of grond afzetten]

Ook is ILT er ongelukkig mee dat het bedrijfsleven veel invloed heeft op de ontwikkeling van de (SIKB) protocollen en beoordelingsrichtlijnen. Deze zijn doorgaans te weinig concreet/specifiek zodat er veel interpretatieruimte resteert, hetgeen vanuit de bedrijven gezien een bewuste strategie is. Heel specifiek is de 7510 genoemd. ILT heeft bij de 7510 nog veel inhoudelijke vragen. Heb het CCvD-proces toegelicht. [feit is dat werkende protocollen niet zonder de uitvoerders kunnen worden gemaakt. Feit is ook dat het hoge abstractieniveau door Bodem+ wordt gehandhaafd. Als opdrachtgever willen we graag concreter]

ILT heeft uit onderzoek geconstateerd dat de productieprocessen van ATM en Theo Pouw aanzienlijk verschillen. De proceskritische parameters zijn van cruciaal belang voor de kwaliteit van het eindproduct. Het beeld van ILT is dat ATM in het productieproces de randen heeft opgezocht dan wel er over heen is gegaan. Er is meer vertrouwen in het productieproces van Theo Pouw. [da's goed nieuws voor TP. Moeten wij ons ook afvragen hoe we daarmee omgaan irt ons "verbod"]

Het is een gegeven dat er nog [redacted] TGG-voorraad ligt bij ATM waarvoor nog geen afzetmogelijkheid is. Dit is een economische schade voor ATM en kan aanleiding geven tot een aansprakelijkstelling van het ministerie I&W en/of Kamervragen. ATM probeert ook via allerlei wegen de TGG toch afgezet te krijgen. ILT gaat dit onderwerp analyseren en de resultaten uitwerken in een nota aan de Stas I&W. In dat kader worden:

10.1.c

- De RUD-en gewaarschuwd;
- Worden satellietcontrole of het gebruik van drones ingezet om TGG transporten/bestemmingen te traceren;
- Worden de mogelijke financiële consequenties goed onderzocht van de stagnatie in de afzet van TGG mocht het tot een aansprakelijkstelling komen.

[worden we nog in punt 3 betrokken?]

Martens en Van Oord heeft de TGG-voorraad op hun terrein terug geleverd aan ATM. ATM heeft [redacted] TGG in opslag gegeven bij de Eemshaven (Theo Pouw). Verder is er [redacted] ATM-zand aan de Beelen groep in opslag gegeven. [goed dat ze dit nu zo in beeld hebben]

ILT beschikt over een lijst met gemeentelijke en provinciale projecten waarin TGG is toegepast. Indien uit de RWS-inventarisatie zou blijken dat er sprake is van risicovolle projecten, bestaat de kans dat ILT in gesprek gaat met de gemeenten en provincies over de mogelijke risico's in hun TGG-projecten en welke te ondernemen stappen. [waarom die terughoudendheid? Kan me wel voorstellen dat ze eerst ons "risico model" in werking willen zien voor ze over de lijst van overigen gaan leggen]

Het volgende overleg is gepland op 25/9 om 10.00 uur bij ILT. Het is de bedoeling dat we dan ook de stand van zaken melden m.b.t. het inventariserend onderzoek TGG in RWS-werken.

