

From: [redacted] (WVL)
Sent: woensdag 5 september 2018 09:38
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: thermisch gereinigde grond

Beste [redacted]

Zoals toegezegd gisteren telefonisch nog de punten op de mail

Onder generiek beleid is een functiekaart allen onvoldoende. De kwaliteit van de ontvangende bodem dient gelijk of beter te zijn. Een gemeente kan deze keus zonder onderbouwing en gegevens niet zomaar maken.

Dit kan dus alleen onder gebiedsspecifiek beleid ,met nota bodembeheer (inspraak) ,onderliggende gegevens en een risicobeoordeling.

De partijen TGG ? Er staat dat deze niet worden gesplitst echter er ligt al een partij deels elders ?

Bij de grondbewijzen zit een waarschuwing, contact vermijden , geen contact met grondwater oppervlakte water etc.verstuiven egengaan. Hoe gaat dit worden ingevuld ?

Er zitten partijen tussen met GeX en PFAS, hier is in Zeeland geen beleid voor.

Er zitten partijen tussen waar een heranalyse voor aromaten is gedaan , ide dubieus zijn , dit daar de pH ineens twee eenheden lager is bij de herannayse.

Aromaten en hch en drins horen niet thuis in gereinigde grond. Dit duid erop dat het reinigingsproces niet goed is uitgevoerd. trichloorbenzeen komt ook verhoogd voor , maar daar zijn bij de aanvullende gegevens geen info over verstrekt .Evenals fenol en cresol .

De aanvullende gegevens smikwantitatief GenX en PFAS zijn onvoldoende om uitsluitsel te geven.(1 potje).Vaak zijn de anionen ook indicatief bemonsterd .

TGG heeft een hoge mate van uitloging voor en aantal metalen ,dit is bekend bij ATM .Lijkt mij een oertreding artikel 16 ,daar ze geen aanvullende info vertrekken over de uitloging.

TGG bevat zeer onnatuurlijk hoge concentraties .Bromide zitten partij tussen van 350 mg/kg. En boven de 1000 aan sulfaat etc.

Hoe wordt de zorgplicht ingevuld ?richting grondwater en oppervlaktewater? Risico op grondwater vervuiling en oppervlaktewater vervuiling is zeer hoog.

Er is een verdrag Nederland /België waarin is afgesproken de zoutgehalten ten in het kanaal Sas van Gent (zwak zoet brak) terug te dringen .

Advies is deze melding niet te accepteren zonder de juiste invulling Bbk en Wbb.

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rud-zeeland.nl]

Verzonden: dinsdag 4 september 2018 11:50

Aan: [redacted] (WVL)

Onderwerp: FW: thermisch gereinigde grond

Mevrouw ten [redacted], Beste [redacted],

Ik kwam deze mail van mijn collega [redacted] tegen. En nu doet de situatie zich voor dat Beelen weer een melding doet voor toepassen TGG van ATM (zie bijlage). En [redacted] is tot maandag (start toepassen na 5 werkdagen) op vakantie. En ik vertrek a.s. donderdag, goeie timing van Beelen...

Of het helemaal klopt, dat er mag worden opgehoogd met klasse industrie, heb ik al even nagevraagd bij de Gemeente. Ik ben namelijk van gedachte dat de kwaliteit en niet de functie van het perceel bepalend is voor wat er mag worden toegepast (als de grond van buiten het beheersgebied komt).

Het weigeren van het zand van ATM vind ik nogal gewaagd, dan vind ik dat het certificaat ongeldig zou moeten worden gemaakt.... Of zie ik dat verkeerd? Met de aanvullende analyses zou je kunnen voldoen aan de zorgplicht, het is dan niet conform AP04 maar het gaat ook niet om een genormeerde parameters in BBK (voor grond).

Ik zou graag van gedacht wisselen hierover en ben vandaag tot 14:45 en evt na 16:00 nog even bereikbaar op onderstaan nummer. Ook morgen ben ik nog van ca.8 tot 16/17u bereikbaar.



Vanaf 1 september 2016 zijn medewerkers van de RUD uitsluitend nog op hun mobiele telefoonnummer te bereiken. Voor algemene vragen blijft het algemene nummer bestaan [redacted].

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 4 juli 2018 07:45

Aan: [redacted]@rud-zeeland.nl>; [redacted]@rud-zeeland.nl>; [redacted]@rud-zeeland.nl>; [redacted]@rud-zeeland.nl>

Onderwerp: FW: thermisch gereinigde grond

Hoi,

Hieronder reactie n.a.v. het opsturen van gegevens m.b.t. thermisch gereinigde grond bij Beelen.

Ik neem vrijdag nog contact met haar op.



Van: [redacted] (WVL) [mailto:[redacted]@rws.nl]

Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 22:41

Aan: [redacted]@rud-zeeland.nl>

Onderwerp: RE: thermisch gereinigde grond

Beste [redacted]

Ben aan de puzzel met de aanvullende info .

Vrijdag even bellen ?

Heb veel vragen dus graag even afstemming :

Gelet op certificaat en grondbewijs en nieuwe leverancier en bewijs dat de partijen dezelfde zijn?? Van ATM kering naar Eemshaven en weer terug ?

De analyses anionen gelet op de monsters heb ik ook vragen over . sluit niet echt aan op AP04 keuring 1 kg in plaats van twee emmers van 10kg?

Net als de kwantitatieve analyses GenCX en Pfos Potjes??en geen kwalitatieve analyses ? en geen emmers van 10 kg?

Nu kortom ik vertrouw het nog niet en ik heb ook vragen hoe de toepassing aldaar nu plaats gaat vinden .Gelet op de anionen ,de hoge pH en GBT is niet toegestaan etc etc

Ti DCMR heeft op hun website neergezet dat ze voorlopig geen TGG meer accepteren irt uitloging

<https://www.dcmr.nl/nieuwsberichten/2018/06/meldingen-thermisch-gereinigde-grond-voorlopig-niet-geaccepteerd.html>



Van: [redacted]@rud-zeeland.nl]

Verzonden: maandag 2 juli 2018 13:26

Aan: [redacted]

Onderwerp: thermisch gereinigde grond

Beste [redacted],

ER wordt thermisch gereinigde grond naar Westdorpe gebracht. Nog niet voor de toepassing als industriegrond maar alvast de gegevens. Er zijn aanvullende parameters geanalyseerd. De gegevens zijn via We transfer gestuurd.

Kan je er naar kijken?



