

**Date : 13-9-2018 15:26:31**

**From :** [redacted] (PPO)" [redacted]@rws.nl

**To :** [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl

**Subject : FW: Aanvullende werkzaamheden PFAS en TGG**

Dag [redacted],

zie ter info hieronder.

Zodra ik iets meer krijg van RIVM stuur ik het naar je door (maar wellicht ben jij eerder op de hoogte dan ik :-)

[redacted]

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@rivm.nl]

**Verzonden:** donderdag 6 september 2018 9:28

**Aan:** [redacted] (PPO)

**Onderwerp:** RE: Aanvullende werkzaamheden PFAS en TGG

Dag [redacted],

M.b.t. jouw vragen over PFAS: op korte termijn (z.s.m) wordt er een publicatie openbaar gemaakt over hoe om te gaan met de directe humane toxiciteit van diverse PFAS (directe = ingestie van grond). Deze zal ik je dan toesturen. Voor ecosystemen is deze benadering er niet en zal je het voor nu toch moeten doen met de getallen voor PFOS/PFOA of de bepalingsgrens (bij de bepalingsgrens lopen jullie waarschijnlijk tegen een knelpunt aan). Ik heb wel eens gehoord dat PFOA en PFOS vaak (maar niet altijd) de eindproducten zijn van andere PFAS verbindingen. Je zou kunnen kijken of dit voor de PFAS in jullie casus ook het geval is. In dat geval kan je beredeneren dat toetsing aan de norm voor PFOS/PFOA een schappelijk optie is.

Dit voor zover even later volgt dus nog de publicatie.

[redacted]