

From: [REDACTED] (WVL)
Sent: dinsdag 18 september 2018 19:51
To: [REDACTED]
Subject: TGG en zorgplicht invulling
Attachments: Zorgplichten.docx

Beste

Ik heb even een aantal paragrafen geplukt uit een eerder advies van onze juristen.

Handhaving ,inclusief vanuit de zorgplicht .

Voorkomen dat Is belangrijk in deze ,verwijderen is namelijk een zeer dure aangelegenheid

Je kunt hier het grondbewijs ,de risico's welke ze zelf aangegeven ook in meemen (ook humaan verstuiven etc)

Evenals dat de aanvullingen (waar je om hebt moeten vragen en niet eens vanuit erkenning is meegeleverd) niet kloppen of onvoldoende zijn (incl semi kwantitatieve analyses of buiten meetbereik pH)en/ of dubbel zijn geleverd en onduidelijke partijindelingen

Evenals dat ATM ook bekend is met de uitloging van metalen en de anionen .Uitloging kun je dus ook gewoon om verzoeken omdat dit bekend is bij ATM

GenX en PFAS zijn uiteraard geheel niet acceptabel ,de gemeente hier geen beleid voor heeft.

ATM mag geen GenX en PFAS innemen nog omdat ze dit (vooralsnog)niet kunnen reinigen. Dus afzetten door ATM is eveneens heel vreemd en verboden

(Betreft de industrie op Aw . Zoals eerder aangegeven kan dit pas als de gemeente een gebiedsspecifiek heeft .Inspraak kun je niet ontnemen bij de burgers of andere belanghebbenden .Functiekaarten alleen zijn onvoldoende

Daarnaast geldt natuurlijk het verdrag tussen Nederland en België mbt terugdringen zouten (anionen)ter plaatse in oppervlaktewater

Gelet op de huidige informatie zullen behoorlijke vrachten anionen uitspoelen naar oppervlaktewater en grondwater indien dit op deze wijze wordt toegepast .

Informatie dat metalen uitlogen bij TGG is landelijk bekend en ook bij ATM

bodemsignaal lijkt mij zeker op zn plaats overigens gelet op de ketenhandhaving ILT wacht hier ook eigenlijk op....

Tot zover

Ik ben donderdag weer bereikbaar