

From: [redacted] (WVL)
Sent: donderdag 20 september 2018 11:41
To: [redacted] (WVL)
Subject: RE: Regulier overleg NVPG _ Rijkswaterstaat Bodem+

Beste

Vraag mij trouwens af waarom groningen het groningse gereinigde spul betrouwbaarder zou vinden. De laatste melding vanuit groningen was dat het afschoof (verkeerde verwerking) bij een afrit en voldeed niet aan de onderzoekseisen GBT. RUD zag dit over het hoofd.

Begin oktober heb ik overigens overleg met ILT en bevoegde gezagen uit diverse regio's, met name over onderzoek

Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: woensdag 19 september 2018 13:24
Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (RVR); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)
CC: [redacted] (WVL)

Onderwerp: Regulier overleg NVPG _ Rijkswaterstaat Bodem+

Heren, vanochtend hebben [redacted]-ik overleg gehad met NVPG.

Een officieel verslag volgt, hierbij heel stacato een eerste terugkoppeling:

- In okt/nov 2018 verwacht Boskalis Dolman Schiedam te kunnen starten met de proefreiniging PFOA-houdende grond (met instemming DCMR en Hoogheemraadschap)
- Stortplaatsen zijn / blijven inderdaad terughoudend met accepteren PFOA-houdende grond(reinigingsresiduen). Alleen Nauerna Assendelft en VBM Rotterdam accepteren nu onder voorwaarden.
- Alle ontwikkelingen rondom TGG besproken. Wat opvalt is dat NVPG-bestuursleden zich steeds meer distantieren van de houding door ATM in dit dossier en het vertrouwen in een oplossing cq goede afloop openlijk durven te betwijfelen.
- NVPG is in overleg met Min IenW en Fin over verhoging afvalstoffenbelasting. Hun inzet is overgangsrecht voor grondvoorraden die tot 1-1-2019 in depot liggen. Indien IenW en Fin een dergelijke overgangsbepaling willen toezeggen, dan zal Bodem+ een rol krijgen in de uitvoering daarvan (inmeten laten voorraden en overzichten vastleggen).
- In bodem notabeheer Groningen is opgenomen dat gereinigde grond die niet afkomstig is uit Groningen zelf, niet toegepast mag worden in Groningen. Ihkv gebiedspecifiek beleid door Groningen kunnen we ons dit voorstellen (en adviseert Bodem+ dat zelfs) maar NVPG beweert dat dit generiek door GR is opgenomen. We duiden even in deze casus.
- Verwerkte hoeveelheden grond/TAG in eerste kwartaal 2018 op gelijk niveau als 2017. Alleen verwerking TGG is gehalveerd (doordat ATM op halve toeren draait)
- Traject evaluatie kwalibo toegelicht.

Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: vrijdag 7 september 2018 10:03
Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (RVR); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)
CC: [redacted] (WVL)

Onderwerp: FW: Regulier overleg NVPG _ Rijkswaterstaat Bodem+

Beste allen,

Op 19-9 is volgende overleg met NVPG-bestuur.

Zijn er onderwerpen die jullie aan willen kaarten voor bespreking? Of informatie die je wil ontvangen vanuit de grondreinigingsbranche?

Zo ja, dan graag reactie < 12-9.

Goed weekend

Van: [redacted]@nvpg.nl>

Datum: maandag 05 mrt. 2018 3:33 PM

Aan: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Regulier overleg NVPG _ Rijkswaterstaat Bodem+

Beste [redacted] en [redacted],

Hierbij de agenda voor het geplande overleg op woensdagmorgen 21 maart as. in Utrecht. Tevens bijgesloten het concept verslag van het overleg van 6 september 2017.

Ik was in de veronderstelling dat ik het concept verslag al had gemaïld, maar in mijn mailbox kon ik dit echter niet terugvinden (sorry).

Er is zeker wel een gevolg gegeven aan de actiepunten, zodat het geen gevolgen heeft.

Als jullie nog agendapunten willen toevoegen, dan hoor ik het graag. Per 1 januari 2018 was [redacted] aftredend als bestuurslid. Aangezien hij 2 periodes bestuurslid was geweest, was hij ook niet direct herkiesbaar.

[redacted] is unaniem gekozen als opvolger. Ik heb [redacted] ook uitgenodigd voor dit overleg.

Ik hoor graag jullie opmerkingen.

Aan de inhoud van dit E-mail bericht of haar attachments kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht en alle eventuele attachments zijn uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Het kan vertrouwelijke of geprivilegieerde informatie bevatten. Indien u dit bericht abusievelijk ontvangt, wordt u verzocht dit onmiddellijk aan mij te melden per e-mail, en er voor zorg te dragen dat het originele bericht en eventuele kopieën, attachments en print-outs die daarop betrekking hebben permanent worden vernietigd.