

Date : 7-2-2018 12:14:57
From : " [redacted] (MN)" [redacted]@rws.nl
To : [redacted]@Vallei-Veluwe.nl, [redacted]@Vallei-Veluwe.nl,
[redacted]@Vallei-Veluwe.nl,
[redacted]@Vallei-Veluwe.nl
Cc : " [redacted] (MN)" [redacted]@rws.nl, [redacted] (RVR)" [redacted]@rws.nl, " [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl
Subject : RE: TGG in dijken
Attachment : As_CONCTTE_EEMMDK23.xlsx;barium eemmeerdiijk 2010-2016.xlsx;Hg_CONCTTE_EEMMDK23.csv;id277-EEMMDK23-200901010000-201612312359.xls;id387-EEMMDK23-201001010000-201712312359.xls;kalium eemmeer 2010-2016.xls;Kopie van zink eemmeerdiijk 2010-2016.xlsx;Mo_CONCTTE_EEMMDK23.csv;SO4_CONCTTE_EEMMDK23.csv;

Hierbij stuur ik nog het restant van de stoffen
Ik heb ook nog gezocht op Thallium, Mangaan, Zink, som trifenol, magnesium, lood, koper, cadmium en boor.
In geen van deze stoffen is een verhoging te zien.



Van: [redacted] [mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: woensdag 7 februari 2018 11:26
Aan: [redacted] (MN); [redacted]
CC: [redacted] (MN); [redacted] (RVR); [redacted] (WVL)
Onderwerp: RE: TGG in dijken

Dag [redacted],

Dank voor de gegevens; benieuwd naar de aanvulling, dank alvast

De civieltechnische kwaliteit; inclusief dijkstabiliteit; hebben wij zeer uitgebreid beoordeeld en maakt ook onderdeel uit van rapportages.

Bij ons dit geen risico meer, de TGG heeft vooral een gewichtsfunctie.

Daarbij is de TGG zeer goed verdicht en is de zetting bijna volledig opgetreden tijdens de bouwfase.



Van: [redacted] (MN) [[mailto:\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)]

Verzonden: dinsdag 6 februari 2018 17:18

Aan: [redacted]@Vallei-Veluwe.n>; [redacted]@Vallei-Veluwe.n>;
[redacted]@Vallei-Veluwe.n>; [redacted]@Vallei-Veluwe.n>

CC: [redacted] (MN) [redacted]@rws.n>; [redacted] (RVR) <[redacted]@rws.n>;
[redacted] (WVL) [redacted]@rws.n>

Onderwerp: FW: TGG in dijken

Beste collega's, hierbij de meetgegevens (Arseen, kwik, molybdeen, chloride, vanadium en natrium) van meetpunt Eemmeer Dijk. Wat betreft Bromide, sulfaat, kalium en Calcium een kleine omissie, voor deze stoffen zijn geen meetdata.

Hieronder nog wat extra informatie

Kwam zojuist de meest recente basisspecificatie voor dijken van GPO (zie bijlage) tegen (aangeleverd door [redacted]). Hierbij lees ik dat TGG expliciet is uitgesloten!

Misschien biedt dit een extra stimulans / motivering om de TGG te saneren. Daarnaast de vraag aan jullie (waterschap Vallei en Veluwe) om aan te tonen dat de dijk stabiel is en niet bij maatgevende hydraulische belasting of eerder bezwijkt en in het water stort. Daarbij zal vooral moeten aangetoond dat het materiaal (TGG) zich gedraagt conform de rekenregels voor dijkenbouw materiaal. Want daarover zijn twijfels en er is geen advies van ENW (voorheen TAW) waarin dit materiaal is erkend als dijkenbouw materiaal. Het wordt blijkbaar vaak wel verkocht als zand, maar vaak is de korrelsamenstelling niet daarmee vergelijkbaar en zijn dus de rekenregels daarvoor niet toepasbaar.



