

From: [REDACTED] (WVL)
Sent: maandag 12 februari 2018 18:50
To: [REDACTED] (RVR); [REDACTED] (WVL)
Cc: [REDACTED] (WVL)
Subject: RE: Bestuursvergadering 13 februari_reactie [REDACTED]

Beste

In aanvulling : bedoel ik met de brief NVPG uiteraard de brief NVCI

Andere aanvulling ,ik weet niet of dit past in deze vergadering of juist meer in de programmaraad ,dat SIKB geen projecten moet starten die volgens de wetgever niet haalbaar zijn.(bijvoorbeeld de 6003 , [REDACTED] heeft duidelijk aangegeven dat de wetgeving niet wordt aangepast en toch start het project)

Maw hoe loopt dit proces van vooral prioriteiten stellen binnen SIKB op de juiste zaken .Erg ondoorzichtig

Mvg [REDACTED]

Van: [REDACTED] (RVR)

Verzonden: maandag 12 februari 2018 16:07

Aan: [REDACTED] (WVL)

CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: FW: Bestuursvergadering 13 februari_reactie [REDACTED]

Dag [REDACTED],

Bij deze ook mijn reactie op de toegezonden vergaderstukken voor de bestuursvergadering SIKB morgen. Ik kan momenteel alleen iets zinnigs zeggen over het meegezonden stuk bij agendapunt 4b: terugkoppeling besluitvorming protocol 7510.

De memo is een nette weergave van het gevolgde proces. Op 1 februari j.l. is in de CCvD vergadering door de NVPG een tekstwijzigingsvoorstel ingediend m.b.t. een van onze zes breekpunten. Het gaat om een toelichtende tekst. Dit proces is in de vergadering wel chaotisch verlopen maar uiteindelijk is er een tekstvoorstel overeengekomen met dank aan [REDACTED] zodat protocol 7510 vastgesteld kon worden. Punt was dat de SIKB na 10 januari de toen besproken voorstellen heeft verwerkt in teksten en deze zijn voor de CCvD-vergadering van 1/2 voor goedkeuring naar de leden van de begeleidingscommissie gestuurd. De NVPG had bezwaren tegen doorgevoerde wijzigingen terwijl er geen mogelijkheid meer was om dit in het verband van de begeleidingscommissie te bespreken. Het ging hierbij om de eisen aan anionen terwijl hiervoor geen wettelijke norm geldt, en dus moeilijk toetsbaar voor de branche en de CI. De NVPG heeft hiervan een punt gemaakt in de CCvD. Optie was om het discussiepunt terug te verwijzen naar de begeleidingscommissie, maar dan zou de vaststelling van 7510 verder vertragen. Daarom is gekozen voor een tekstaanpassing bij wijze van compromis. Hierbij nog de kanttekening dat er een vervolgproces komt om de overgebleven discussiepunten en omissies in 7510 te repareren. [REDACTED] wil op korte termijn een eerste overleg plannen. Voorstel dat [REDACTED] en ondergetekende namens RWS-opdrachtgever hieraan deelnemen. Ik ga er vanuit dat [REDACTED] weer mee kan doen namens I&W.

Van: [REDACTED] (WVL)

Verzonden: donderdag 8 februari 2018 19:23

Aan: [REDACTED] (RVR); [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: RE: Bestuursvergadering 13 februari

Beste

Mijn punten zijn .

De brief NVPG ondersteunen dat de kwaliteitsborging bij SIKB slordig is . De laatste Ccvd van 1 februari toont dit wel weer aan. Diverse documenten zijn niet op orde (en ik heb er maar twee bekeken ,omdat de documenten weer zeer laat kwamen wij eerder ook geen documenten hebben gehad)

Daarnaast de BRL 7510 :De verslagen kloppen niet

In het Ccvd van afgelopen 1 februari ,wederom de afspraken , wederom niet worden nagekomen daar de branche ,welke dus wel aldoor aan tafel hebben gezeten nu ineens bezwaar hadden. Dit tegen de afspraken in die gemaakt zijn in januari.

SIKB heeft hier tegen de afspraken in niet op gereageerd.

Hierdoor zijn er weer teksten aangepast (,waar ik geen inzicht in heb . Mede omdat niemand mij wil informeren.)

Van: [REDACTED] (RVR)

Verzonden: donderdag 8 februari 2018 10:48

Aan: [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: FW: Bestuursvergadering 13 februari

Hallo [REDACTED],

Tussen de stukken zitten exemplaren die m.i. voor jou denk ook van belang zijn. Graag input voor [redacted] via mij laten lopen. Waarvoor dank. Ik zal de stukken morgen zelf ook doornemen.

[redacted]

Van: [redacted] (WVL)

Verzonden: donderdag 8 februari 2018 8:58

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (RVR); [redacted], [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

Onderwerp: FW: Bestuursvergadering 13 februari

Collega's,

Bijgaand de agenda voor de SIKB bestuursvergadering as dinsdagochtend.

Graag uiterlijk maandag eventuele kanttekeningen, vragen opmerkingen etc die in te brengen zijn.

NB: ik zit in het bestuur namens "grote overheidsopdrachtgevers". Een waarnemer vanuit de beleidskern is niet meer aanwezig. Daarvoor is een ander overleg tussen SIKB en IenW. Mocht je zaken vanuit perspectief van IenW zien, die niet stroken kan ik daar wel een kanttekening bij plaatsen. Formeel hoeft dat niet van me te worden verwacht, informeel is er wel de ruimte en zou het raar overkomen als ik een groot issue onbenoemd zou laten. Alvast bedankt!

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@sikb.nl]

Verzonden: donderdag 8 februari 2018 8:41

Aan: [redacted]@shell.com'; [redacted]@tauw.nl'; [redacted]@dcmr.nl'; [redacted]@anteagroup.com'; [redacted]@archeologic.nl'; [redacted]@brabant.nl'; [redacted]@rws.nl'; [redacted]@rijnland.net'; [redacted]@cultureelerfgoed.nl'; [redacted]@baac.nl'; [redacted] SIKB

Onderwerp: Bestuursvergadering 13 februari

Geachte bestuursleden,

Hierbij stuur ik u de benodigde stukken voor de bestuursvergadering van dinsdag 13 februari as van 09.30 – 12.30 uur bij SIKB te Gouda.

[redacted]