

Date : 12-2-2018 11:21:50
From : " [redacted] (WVL)"
To : [redacted]@rhdhv.com
Cc : [redacted] - Waterschap Vallei en Veluwe" [redacted]@vallei-veluwe.nl
Subject : RE: Status geleverde TGG
Attachment : id549-IJMDN1-201101010000-201612312359.xls;id549-LOBPTN-200001010000-201612312359.xls;

Beste

Weet niet precies waar buitendijks vandaan komt ? 7 a 8 vandaan komt. Heb alleen deze gegevens van de sloot

De concentraties in de sloot liggen veel lager

Omschr. meetpunt	Waarde (n)
Sloot langs dijk in gebied waar geen ATM zand is toegepast	0.6
Sloot langs dijk in gebied waar geen ATM zand is toegepast	0.67
Sloot langs Eemdijk	0.64
Sloot langs Eemdijk	0.39
Eemdijk Bunschoten 1	0.19
Eemdijk Bunschoten 1	0.26
Eemdijk Bunschoten 8	0.23
Eemdijk Bunschoten 8	0.41
Eemdijk Bunschoten 9	0.19
Eemdijk Bunschoten 9	0.14
Eemdijk Bunschoten 11	8.1
Eemdijk Bunschoten 11	30.
Eemdijk Bunschoten 14	8.6
Eemdijk Bunschoten 14	3.9

Voor de grap even de bromide gehalten in oppwater gedownload lobith en bij IJmuiden 2 km uit de kust.

(In de maas liggen deze ook zeer laag.)

Dus voor een zoet slootje is <10 ? te hoog
 Dus groen < 10 mg/l ???

Overigens moeten de gegevens van Bromide Eemdk23 er wel ergens zijn ,daar deze in het MWTL zitten

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rhdhv.com]
Verzonden: maandag 12 februari 2018 9:54
Aan: [redacted] (WVL)
Onderwerp: RE: Status geleverde TGG

Ha [redacted]

Die groene lijn zijn niet de achtergrondwaarden (dat stond er eerst nogal ongelukkig maar die was dan ook voor de stuurgroep) maar is de variatie in gemeten waarden die zijn gemeten...buitendijks zijn waarden van ongeveer 7-8 gemeten en onder de aanberming

weer veel lager (logisch want daar wordt het randmeerwater verdund met het kwelwater).

De kleuren hebben geen status naar classificatie maar alleen naar gemeten waarden....



From: [redacted] (WVL) [mailto:[redacted]@rws.nl]
Sent: maandag 12 februari 2018 9:50
To: [redacted]
Cc: [redacted] - Waterschap Vallei en Veluwe
Subject: RE: Status geleverde TGG

Hoi

Ja prima

Verder vind ik het plaatje met bromide wel mooi alleen de groene lijn impliceert dat < 10 mg/l wel voldoende is voor het grondwater .Dit terwijl het VR 0,3 mg/l is .Ik zou deze lijn dus geel maken ipv groen

Mvg [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rhdhv.com]
Verzonden: maandag 12 februari 2018 9:43
Aan: [redacted] (WVL)
Onderwerp: RE: Status geleverde TGG

Ha [redacted]

Bedankt voor je mailtje en ik was vrijdag eind van de dag even een brandje blussen in een ander project...

Ik ga nog even de antimoon checken in de tabel en de toetsingen...

Schikt het als ik je eind van ochtend even bel?



From: [redacted] (WVL) [mailto:[redacted]@rws.nl]
Sent: vrijdag 9 februari 2018 19:49
To: [redacted]
Cc: [redacted] - Waterschap Vallei en Veluwe; [redacted]
Subject: RE: Status geleverde TGG

Beste [redacted]

Eens ,zoals eerder aangegeven we hebben te weinig overleg gehad .
Heel hard gewerkt zie ik en zeer veel verbeterd dank

je bent/was vanmiddag niet meer bereikbaar, daarom heb ik ook [redacted] nog even gebeld
einde van de middag

Ik neem aan dat het eindrapport niet de titel in de pdf bijlage drie moet krijgen ?

Ik zie dat je toch niet al mijn vragen en opmerkingen hebt verwerkt .

Ik wil maandag even zeer dringend nog even contact dus

Bijvoorbeeld de overzichtstabel met twee getallen ,die zeer veel vragen oproepen ...en niet zijn toegelicht

Eerder heb ik gemeld dat Antimoon ,waarvan je aangeeft dat deze vanwege te hoge detectiegrenzen net noemenswaardig is... ,maar de overzichtstabel laat ander beeld zien .Dus had je deze stof wel toe moeten voegen ook in het eindrapport

Echter nu je de bijlagen allemaal hebt toegevoegd (eerder had ik deze niet) zie ik dat Antimoon zeker de interventiewaarde overschrijdt .Dus ook noemen en toevoegen ook in het eindrapport

Echter in je overzichtstabel met die vreemde dubbele waarden kan ik bijvoorbeeld 430 bij antimoon niet meer terug vinden . ??Wel andere waarden,

Dringend controle op deze tabel ??bij alle waarden dus .

Verder zijn nu bijlagen toegevoegd die ik eerder niet heb gezien soms wel en soms niet getoetst zijn ??

Maw maandag even overleg, want de kwaliteitscontrole van de getallen gaat niet goed !!!En dit wel cruciaal

█

Van: █ [mailto:█@rhdhv.com]

Verzonden: vrijdag 9 februari 2018 16:08

Aan: █ (WVL)

Onderwerp: FW: Status geleverde TGG

Ha █

Hierbij de laatste versies van het eindrapport en het bijlagerapport grondwater...de rest volgt begin volgende week.

Prettig weekend en tanx voor de feedback, ik blijf het leuk vinden om samen aan dit type projecten te werken ☺

Prettig weekend alvast

█

From: █ [mailto:█@Vallei-Veluwe.nl]

Sent: vrijdag 9 februari 2018 14:59

To: █

Subject: RE: Status geleverde TGG

Als je het ermee eens bent zou ik het het liefst op papier van RHDHV in pdf aan █ verstrekken.



Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag 9 februari 2018 14:56

>

Onderwerp: Status geleverde TGG



Heb ik het zo juist verwoord.

Ik wilde dit als intern vertrouwelijk aan de stuurgroep verstrekken.

