

4344

[REDACTED]

From: [REDACTED] (MN) [REDACTED]@rws.nl>
Sent: dinsdag 16 juli 2019 09:14
To: [REDACTED] - BSK; [REDACTED] (MN); [REDACTED] (BS); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] - BSK; [REDACTED] (BS)
Cc: [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN)
Subject: RE: contactpersoon vanuit WVL waterkwaliteit en ecologie

[REDACTED], dank je wel, ik zal dit ook richting het waterschap communiceren. Geeft waarschijnlijk wat bestuurlijke onrust, maar dat zien we dan wel.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - BSK [mailto:[REDACTED]@minienw.nl]
Verzonden: dinsdag 16 juli 2019 9:12
Aan: [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (BS); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] - BSK; [REDACTED] (BS)
CC: [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN)
Onderwerp: RE: contactpersoon vanuit WVL waterkwaliteit en ecologie

Dank [REDACTED]. Ik adviseer om vooral te kijken naar een stortplaats op land, zoals RWS en IenW ook hebben geadviseerd richting Waternet als het gaat om RWZI zuiveringslib. Een vergunning aanpassen voor storten baggerdepot duurt veel langer en juridische+technische restricties zijn moeilijker om aan te voldoen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (MN) [REDACTED]@rws.nl>
Datum: dinsdag 16 jul. 2019 9:06 AM
Aan: [REDACTED] - BSK <[REDACTED]@minienw.nl>, [REDACTED] (MN) [REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (BS) [REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] - BSK <[REDACTED]@minienw.nl>, [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>
Kopie: [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (MN) [REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (MN) [REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: contactpersoon vanuit WVL waterkwaliteit en ecologie

Zie mijn vorige mail

[REDACTED]

Van: [REDACTED] - BSK [mailto:[REDACTED]@minienw.nl]

Verzonden: maandag 15 juli 2019 16:22

Aan: [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN); [REDACTED] (BS); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] - BSK; [REDACTED] (BS)

CC: [REDACTED] (MN); [REDACTED] (MN)

Onderwerp: RE: contactpersoon vanuit WVL waterkwaliteit en ecologie

Dag [REDACTED]

Ik ken die opdracht niet om te verkennen of TGG in baggerdepot IJsseloog kan worden gestort. Maar hiervoor lijkt me dat dezelfde lijn geldt: zoeken naar een nuttige toepassing (TGG kan worden benut voor bijvoorbeeld dijkverhogingen, zo begreep ik van mijn collega [REDACTED] vorige week), storten is last resort maatregel en daarvoor gelden vergunningstechnische voorwaarden en restricties, mocht storten echt nog de enige optie zijn dan op een stortplaats op land en niet in een baggerdepot (vanwege juridische en praktische en milieukundige restricties).

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (MN) [REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: maandag 15 juli 2019 15:49

Aan: [REDACTED] (MN) [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (BS) [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] - BSK <[REDACTED]@minienw.nl>

CC: [REDACTED] (MN) [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (MN) [REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: contactpersoon vanuit WVL waterkwaliteit en ecologie

Beste collega's, gelijk aan de discussie over het zuiveringslib, loopt de discussie over de berging van Thermisch gereinigde grond (TGG) in IJsseloog. Deze opdracht is door [REDACTED], na overleg met het waterschap Vallei en Veluwe opgedragen aan het district Midden Nederland Noord en de beheerder van IJsseloog. Gezien de onderstaande mailwisseling hebben we dat overleg met het waterschap on hold gezet. Echter het waterschap wil graag, gezien de urgentie van het bergen van de TGG, op redelijk korte termijn weten of het bergen van TGG in IJsseloog (of de Slufter) tot de mogelijkheden behoort. Graag hoor ik van jullie of wij vanuit het ambtelijk apparaat hier nog acties voor in werking moeten zetten.

[REDACTED]

Van: [redacted] (MN)
Verzonden: dinsdag 9 juli 2019 12:34
Aan: [redacted] (MN)
CC: [redacted] (MN); [redacted] (MN)
Onderwerp: FW: contactpersoon vanuit WVL waterkwaliteit en ecologie

Hallo [redacted]

Zie onderstaande mail aan [redacted].
Gezien deze lijn kunnen we het overleg van morgen nu beter annuleren/uitstellen.

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] (MN) [redacted]@rws.nl>
Datum: dinsdag 09 jul. 2019 11:40 AM
Aan: [redacted] (BS) [redacted]@rws.nl>
Kopie: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>, [redacted] (WNZ) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (WNZ) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (MN) [redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: contactpersoon vanuit WVL waterkwaliteit en ecologie

Beste [redacted],

Ik heb geprobeerd om je vanmorgen even te bellen gezien het advies dat we terughoudend moeten zijn ten aanzien van deze vragen.

Voor het zuiveringsslib maar ook de TGG worden we ook als RWS benaderd.

We hebben de gesprekken vanuit de gedachte van RWS partner gevoerd op basis van 'Ja mits of Nee tenzij'.

Gezien dat we nu terughoudend moeten betrachten is het misschien verstandig dat dit in eerste instantie ook bestuurlijk gecommuniceerd, in welke vorm dan ook.

Daarnaast zou het helpen dat we op ambtelijk niveau een integrale lijn hebben hoe we voor het vervolg hierin willen acteren.

Gezien de terughoudendheid zullen we de overleggen met deze externe partijen, waarin we zoeken naar inhoudelijke oplossingen, nu voorlopig dan ook stopzetten.

[redacted]

De tekst hieronder is gelakt omdat het buiten de reikwijdte van het verzoek valt

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]