

[REDACTED]

**From:** [REDACTED] (WVL)  
**Sent:** donderdag 19 maart 2020 09:14  
**To:** [REDACTED] (WVL)  
**Cc:** [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO)  
**Subject:** RE: Dringend verzoek

Lijkt me met deze motivatie een heldere zaak.

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 18 maart 2020 12:22  
**Aan:** [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>  
**CC:** [REDACTED] (PPO) [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) [REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Dringend verzoek

[REDACTED]

Dank voor onderstaand bericht. Heb inmiddels weer telefonische afstemming gehad met [REDACTED]. Hij heeft de kwestie mede op basis van de reacties van [REDACTED] en ondergetekende besproken binnen hun IPM-team. Het voorstel van Levvel-Afsluitdijk om TGG toe te passen is via hun Dijkenteam gekomen. Het IPM-team kan ook geen andere mogelijkheid bedenken dan dat de TGG in het dijkprofiel zou worden toegepast. Zij vinden dit te risicovol en hebben besloten om het voorstel van Levvel-Afsluitdijk af te wijzen. Dit is inmiddels ook al formeel gebeurd.

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 18 maart 2020 09:28  
**Aan:** [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>  
**CC:** [REDACTED] (PPO) [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (PPO) [REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Dringend verzoek  
**Urgentie:** Hoog

Fyi,  
Zag dat je al contact hebt met Afsluitdijk.  
We hebben aangegeven welwillend naar de voorstellen te kijken.  
Tegelijk wel de vraag welke criteria we aanleggen.  
Lijkt me goed dat we aangeven wanneer we iets kunnen zeggen en wat we daarvoor nodig hebben.  
Wat mij betreft mogen we onszelf hiervoor de ruimte gunnen.  
Vanaf het moment dat we het verbod nuanceren is er geen weg meer terug.

[REDACTED]

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]@theopouw.nl>

**Datum:** woensdag 18 mrt. 2020 8:57 AM

**Aan:** [REDACTED] (PPO) [REDACTED]@rws.nl>

**Kopie:** [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (BS)  
[REDACTED]@rws.nl>

**Onderwerp:** Dringend verzoek

Geachte heer [REDACTED], beste [REDACTED],

Onderstaande bericht kregen wij heden ochtend van onze partner Van Oord waarmee wij, zoals bij u bekend, werken aan de uitwerking om thermische gereinigde grond toe te passen in het niet primaire deel van het dijklichaam van de Afsluitdijk. Graag vraag ik u dringend om uw inspanning vanuit uw organisatie om een tegensignaal te geven zodat de verdere uitwerking voortgang kan vinden op genoemde werk.

Vanzelfsprekend kan u mij bij vragen benaderen voor toelichting.

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]@vanoord.com>

**Verzonden:** woensdag 18 maart 2020 08:19

**Aan:** [REDACTED]@theopouw.nl>

**CC:** [REDACTED]@vanoord.com>

**Onderwerp:** TGG t.b.v. Afsluitdijk niet accoord RWS


[REDACTED]

Vandaag van Levvel-Afsluitdijk bericht ontvangen dat RWS materiaal TGG niet zal accepteren op het project Afsluitdijk.

*Bericht RWS:*

*Naar aanleiding van je vraag afgelopen donderdag over TGG, hebben we intern besproken hoe we hier mee omgaan. Vanuit RWS is toepassing van TGG nog steeds verboden, dit is vorige week ook op directie niveau benadrukt richting de thermische reinigers (ATM en Pouw). Ook gezien ervaringen bij o.a. de Westdijk (Eem dijken) en de zeedijk bij Perkpolder willen we in dijken (primaire waterkeringen) geen TGG meer toepassen. Het komt er dus op neer dat de toepassing van TGG voor project Afsluitdijk geen mogelijkheid is.*

Even voor zover....



Disclaimer: This mail transmission and any attached files are confidential and are intended for the addressee only. If you are not the person or organization to whom it is addressed, you must not copy, disclose, distribute or take any action in reliance upon it. If you have received this message in error, please contact the sender by email and delete all copies of this message and all copies of any attached files.

**From:** [redacted]@theopouw.nl>

**Sent:** 16 March 2020 15:07

**To:** [redacted]@vanoord.com>

**Subject:** RE: Voorstel TGG t.b.v. Afsluitdijk

Beste [redacted]


Ik heb nogmaals een analyse laten nemen op onze voorraad. Bijgevoegd het resultaat.

Zoals je kan zien voldoet deze aan de door Level gestelde eisen.

Graag verneem ik van jou hoe we tot een definitieve aanbieding cq overeenkomst kunnen komen.

Vermoedelijk zal VON zich op het standpunt zetten dat zij zelf de overeenkomst willen opzetten.

Is het mogelijk hiervan een concept voorstel te ontvangen?



Van [redacted]@vanoord.com>

Verzonden: maandag 9 maart 2020 12:35

Aan: [redacted]@theopouw.nl>

Onderwerp: RE: Voorstel TGG t.b.v. Afsluitdijk

[redacted]

Is onderstaande nog wijziging tav je voorstel ??

Daarnaast nog nieuwe informatie van Levvel - de periode van eventuele toepassing zal zijn april-okt 2021

*Conform het document Specificatie zand buitendijkse versterking met kenmerk ASD-RAP-0854-A geldt dat er drie eisen zijn gesteld aan het toe te passen zand:*

- *D50  $\geq$  150  $\mu$ m;*
  - *Delen  $\leq$  63  $\mu$ m  $\leq$  15%;*
  - *Gloeiverlies / organisch stofgehalte  $\leq$  3%.*
- 