

Van: [redacted] <[redacted]@fastned.nl>
Verzonden: vrijdag 2 juni 2017 15:32
Aan: [redacted] (VWM)
CC: [redacted]
Onderwerp: bebording/pictogram snellaadstations
Bijlagen: verzorgingsplaatsen.jpeg

Beste [redacted],

Bedankt voor je heldere brief van 18 mei over het ontwerp van pictogram en logo langs rijkswegen. Ik hierbij namens [redacted].

Het is ons nu duidelijk dat er extra budget nodig is om de borden langs de snelweg in versneld tempo te vervangen, en dat er in afwezigheid van dit extra budget gekozen wordt voor het organisch vervangen van borden.

Rest de vraag: hoe komt het design van het pictogram 'snellaadstation' er uit te zien?

Je merkt terecht op dat het hier gaat om 2 gelijkwaardige basisvoorzieningen. Tanken enerzijds, en snelladen anderzijds. Daarover bestaat dus overeenstemming.

De vraag is dus: hoe beeld je 2 gelijkwaardige basisvoorzieningen af?

Het lijkt ons logisch om voor 2 gelijkwaardige basisvoorzieningen ook 2 aparte logo's te tonen - 1 pompje-pictogram voor het tanken en 1 stekker-pictogram (o.i.d.) voor het snelladen. Zie aangehecht bestand voor wat ik bedoel. Dit zou ook continuïteit zijn van het bestaande beleid. Immers, de basisvoorziening 'wegrestaurant' wordt nu ook met een apart pictogram afgebeeld (en niet met een schaduwvorkje achter het pompje).

We zijn heel blij dat Rijkswaterstaat deze kwestie heeft opgepakt. Toch lijkt het design van Rijkswaterstaat voor het pictogram dat duidt op de basisvoorziening snelladen nu te gaan richting een 'schaduwvorkje' - al dan niet met extra stekker. Het lijkt alsof dit design is ingegeven vanuit de gedachte dat de borden op die manier economischer te vervangen zijn - als een soort 'quickfix'.

Wij denken dat - als de borden toch vervangen moeten worden - er beter gekozen kan worden voor een 'fundamentele fix'. Het design met een schaduwvorkje is namelijk onduidelijk voor weggebruikers die met hoge snelheid passeren. Alleen een geheel zelfstandig pictogram verschaft de nodige duidelijkheid. Daarnaast is een zelfstandig pictogram ook conform de status basisvoorziening die beide hebben.

(Het argument, ten slotte, dat het gecombineerde pictogram met het schaduwvorkje breder inzetbaar is voor alternatieve brandstoffen, begrijpen we niet zo goed. Hoe kan een rijder van een elektrische auto / waterstofauto straks weten wat er wordt bedoeld met dit pompje als het 3 dingen kan betekenen - namelijk 1) alleen waterstof 2) alleen snelladen 3) waterstof en snelladen?)

Ben benieuwd wat jij hierover denkt. We kunnen ook nog even bellen als je denkt dat dat handig is.

Vriendelijke groet,

[redacted]

