

[REDACTED] (WNZ)

Van: [REDACTED] (WNZ)
Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 14:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Aanvragen laadpunten als aanvullende voorziening

Beste [REDACTED],

De afgelopen maanden is Fastned in de gelegenheid gesteld om zienswijze in te dienen op aanvragen van vergunninghouders van benzinestations of wegrestaurants voor het exploiteren van energielaadpunten als aanvullende voorziening. Dit onder andere naar aanleiding van jouw mail hieronder. Van deze mogelijkheid is door jullie veelvuldig gebruik gemaakt. De ingediende zienswijzen hebben ook zeker bijgedragen aan de kwaliteit van de besluitvorming.

Het valt ons op dat de meest recent ingediende zienswijzen nauwelijks meer verschillen van de eerder ingediende zienswijzen. Daaruit maken wij op dat alle feiten, omstandigheden en belangen voldoende bekend zijn. De ingebrachte punten zullen deel blijven uitmaken van het besluitvormingsproces. Wij zien daarom op dit moment geen aanleiding meer om jullie nog in de gelegenheid te blijven stellen een zienswijze in te dienen naar aanleiding van een nieuwe aanvraag.

Uiteraard blijft Fastned als belanghebbende een afschrift van de verstrekte beschikking ontvangen, zodat je de mogelijkheid hebt om in bezwaar te gaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
M 06 [REDACTED]
Van: [REDACTED]@fastned.nl]
Verzonden: maandag 17 juli 2017 15:53
Aan: [REDACTED] (WNZ)
CC: [REDACTED] (WNZ)
Onderwerp: Re: Afschriften proces-verbaalakten loting verzorgingsplaatsen Peulwijk

Beste [REDACTED],

Graag ontvang ik een afschrift van de aanvraag van Shell. Zoals je weet, is Fastned van mening dat het niet veilig en doelmatig is om naast een zelfstandig laadstation ook laadvoorzieningen bij een benzinestation op dezelfde verzorgingsplaats toe te staan. Dat leidt tot situaties die de verkeersveiligheid in gevaar brengen. Ook de wegrestaurants en benzinestations delen die mening, zo blijkt uit verkeerskundig onderzoek dat in opdracht van de VPR is uitgevoerd en een recent beroepsschrift van het wegrestaurant gevestigd op Den Ruygen Hoek oost.

Uit je e-mails maak ik op dat Rijkswaterstaat voornemens is de aanvraag van Shell toe te wijzen. Dat treft eveneens de belangen van Fastned. Indien Rijkswaterstaat daadwerkelijk van plan zou zijn om de vergunning aan Shell te verlenen, dat verzoek ik je om ons (na ontvangst van de aanvraag van Shell en eventuele andere relevante stukken) in de gelegenheid te stellen om op grond van artikel 4:8 Awb onze zienswijze daarover naar voren te brengen.

Helaas gaat de zitting bij de rechtbank Amsterdam van september in de eerste plaats over de vraag of Fastned ontvankelijk is en niet over de vraag of het in strijd is met artikel 3 Wbr om een vergunning te verlenen voor laadvoorzieningen bij een benzinestation als er al een (eerdere aanvraag om) vergunning voor

een zelfstandig laadstation is. Dit is een gevolg van de gebrekkige wijze waarop Fastned tot nog toe door Rijkswaterstaat op de hoogte wordt gehouden van dergelijke vergunningen. Het zou de inhoudelijke discussie enorm helpen als Rijkswaterstaat zich ter zitting van 12 september aanstaande op het standpunt zou stellen dat Fastned wel ontvankelijk is en de rechter op de inhoudelijke vraag moet beslissen.

Ik hoor graag weer van je.

Vriendelijke groet,

FASTNED

FASTNED B.V.
James Wattstraat 77-79 / 1097 DL Amsterdam
+31 (06) [redacted] [@fastned.nl](mailto:[redacted]@fastned.nl)