

Van: [redacted] [redacted] <info@[redacted]>

Verzonden op: woensdag 17 november 2021 10:59:29

Aan: [redacted] <[redacted]@boskalis.com>; [redacted]
(PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@natuurmonumenten.nl; [redacted],
[redacted] <[redacted]@boskalis.com>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@boskalis.com>; [redacted],
[redacted] <[redacted]@boskalis.com>

CC: [redacted] <[redacted]@boskalis.com>; [redacted]
(GPO) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Bespreken uitgangspunten en concept ontwerpnotitie harde rand e eilanden

Bijlagen: image002.png, image003.png

Beste allemaal,

Ik heb – zoals we zojuist hebben afgesproken – even gekeken naar de vraag of een toekomstige havenlayout wordt gehinderd als er geen rekening worden gehouden met ontgroning door schroefwerking. Daarvoor heb ik gekeken naar waar steiger(s) en/of loswal logischerwijs worden gepositioneerd in het geval deze er (ooit) zouden komen. Bij deze ingetekend. De steigers sluiten logischerwijs aan op het zuidstrand waardoor ze ZW-georiënteerd zijn. Voor afmeren de ideale oriëntatie. Een kade/loswal sluit aan op het zuidstrand en/of op de zanddam. Het ligt niet voor de hand om de stortstenen dammen voor één van beide functies te willen gebruiken. Mijn conclusie is dat het niet voor de hand ligt dat ontgrondingskuilen veroorzaakt door wachtende schepen met zware motoren invloed kunnen hebben op de teenbekleding van de dammen. Graag ook jullie oordeel.

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted] <[redacted]@boskalis.com>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 08:42

Aan: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]
[redacted] <info@[redacted]>

CC: [redacted] <[redacted]@boskalis.com>; [redacted]
<[redacted]@boskalis.com>; [redacted] <[redacted]@boskalis.com>; [redacted]
<[redacted]@boskalis.com>

Onderwerp: RE: Bespreken uitgangspunten en concept ontwerpnotitie harde rand e eilanden

Beste [redacted], [redacted] en [redacted],

Hierbij stuur ik jullie het concept rapport voor de beperking van volgende week.

Paar aandachtspunten bij het rapport:

- Het is een DO rapport. Dat betekent dat in de ontwerpen nog geen rekening gehouden is met zettingscompensatie. [redacted] heeft de zetting en de stabiliteit berekend en dat kunnen we volgende week wel bespreken. Uiteindelijk zal dat in het UO ontwerp / ontwerptekening worden opgenomen.
- Bij de bespreking van dit rapport gaat het dus vooral om dat we overeenstemming hebben over de uitgangspunten en het basis DO ontwerp, zodat we door kunnen met het verdere UO ontwerp. Omdat in de VSE maar 2 eisen zijn opgenomen die

alleen gaan over de stabiliteit van de stenen (deze hebben we dit in rapport geverifieerd), hebben we uitgangspunten moeten kiezen voor het functionele ontwerp van de haven. Graag specifiek jullie aandacht daarvoor, zie ook het lijstje hieronder.

- De ontwerpfilosofie die is gehanteerd is dat de dammen niet overdreven groot moeten worden (dit signaal hebben wij namelijk wel eens eerder gekregen). Uiteindelijk heeft dat wel consequentie gehad voor de te hanteren uitgangspunten.
- In het rapport zijn nog twee zaken geel gemarkeerd. Dit komt doordat [REDACTED] de stabiliteitsanalyse van het 1:2 binnentalud nog moet checken en rapporteren in zijn rapport. Voor de discussie van volgende week heeft dat niet veel invloed, het kan hooguit zijn dat het binnentalud iets flauwer moet worden als de stabiliteit niet voldoende blijkt te zijn.

Zaken die we specifiek volgende week moeten bespreken zijn:

- Golftransmissie criteria en bijbehorende herhalingstijden. Dit heeft namelijk invloed op het gebruik van de haven onder bepaalde omstandigheden
- Golfoverslag criteria en bijbehorende herhalingstijden. Dit heeft zowel invloed op de bruikbaarheid van de haven, alsmede de erosie van het zandlichaam achter de zuidelijke havendam
- Ingang van de haven. Vooral de benodigde dimensies voor de NM schepen die naar binnen moeten varen
- Teenconstructie bij de kop van de dammen in de havenmond. Daar is nog wat optimalisatie mogelijk, maar dat is afhankelijk van het type NM schepen.
- Zichtbaarheid van de havendammen bij extremere condities.

Uiteraard zullen we deze punten volgende week nader toelichten. Mochten er in de tussentijd vragen zijn dan hoor ik het graag.

Groeten



-----Original Appointment-----

From: [REDACTED]

Sent: Monday, 8 November 2021 17:03

To: [REDACTED] (GPO); [REDACTED] (PPO); [REDACTED]; [REDACTED]

Subject: Bespreken uitgangspunten en concept ontwerpnotitie harde rand e eilanden

When: Wednesday, 17 November 2021 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.

Where: Teams


[op verzoek van [REDACTED] en [REDACTED] vervroegd]

Hallo allemaal,

Volgende week zouden wij graag de uitgangspunten en het eerste conceptrapport voor het ontwerp van de harde randen e eilanden bespreken (via teams).

Hopelijk komt dit moment uit? We zullen ergens deze week het rapport opsturen..

Groeten



Microsoft Teams meeting

Join on your computer or mobile app

[Click here to join the meeting](#)

Join with a video conferencing device

teams@meet.boskalis.com

Video Conference ID: 127 743 496 7

[Alternate VTC instructions](#)

Or call in (audio only)

[+31 20 258 8612..824675444#](tel:+31202588612824675444) Netherlands, Amsterdam

Phone Conference ID: 824 675 444#

[Find a local number](#) | [Reset PIN](#)

[Learn More](#) | [Meeting options](#)
