

Van: [redacted] <[redacted]@boskalis.com>

Verzonden op: woensdag 20 januari 2021 12:41:19

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]
(GPO) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen documenten MW-Ultimo

Bijlagen: image001.png

Goedemiddag [redacted] en [redacted],

Zoals gisteren besproken, hierbij een email met de door ons afspraak mbt oplevering van documenten in Meridian.

Om voldoende informatie aan RWS-Beheerder te dragen, en aangezien de huidige opzet van documentatie van het project Marker Wadden, én dat de documenten niet op een hogere niveau dan dat op objecten, worden de volgende uitgangspunten meegenomen in het opleveren van documenten aan Meridian:

1. De documenten (technische rapporten en tekeningen) waarin informatie over meerdere objecten staat wordt onder **het meest algemeen beheerobject**: bijv. het ontwerpnota waarin de noordstrand, zuid strand, recreatiestrand en de leidammen van eilanden A en B, wordt onder “MW, deelgebied AB, Natuurgebied” . Een notitie hierover wordt toegevoegd in de systeem.

***ik heb “het meest algemeen” gebruikt in plaats van hierarchy zoals we hadden over gehad omdat het beheerobject ‘MW, deelgebied AB, Dam’ staat hoger in de lijst, maar het zou raar zijn om informatie over de stranden toe te voegen waarin de harde dam is. Ik hoor het graag als jullie er iets anders van vinden.**

2. De verificatie- en keuringsrapporten worden als een integraal document onder ““MW, deelgebied AB, Natuurgebied”

Mochten er aanvullingen/aanpassingen hierop zijn dan hoor ik het graag van jullie.

Met vriendelijke groeten / Kind regards,

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: woensdag 13 januari 2021 11:44

Aan: [redacted] <[redacted]@boskalis.com>

Onderwerp: RE: Afstemmen documenten MW-Ultimo

Niet helemaal wat ik bedoelde. Het is me ontschoten dat je eigenlijk al een goedkeuring op de decompositie wilde. Volgens mij hebben wij dit toch samen doorlopen eind vorig jaar? De enige actie die ik dan zou moeten uitvoeren is het opsturen van het Excel naar Ultimo, toch? Overigens, ik heb nog niet weer wat gehoord van het bouwdeel “water”. Zojuist een reminder gestuurd naar diegenen die mij moeten voeden met argumentatie **waarom** we het bouwdeel überhaupt zouden willen gebruiken.

Uiteindelijk zijn het niet eens zoveel regels decompositie geworden waardoor ik wellicht morgen de tijd neem om het handmatig in te voeren. Dat scheelt twee weken doorlooptijd en geld.

Groetjes

Van: [redacted] <[redacted]@boskalis.com>

Verzonden: woensdag 13 januari 2021 10:03

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmen documenten MW-Ultimo

Hoi [redacted],

Ja, dat klopt! Dat is wat je bedoelde ook tijdens het overleg vandaag, toch?

Trouwens is de opzet van de decompositie die ik eind vorige jaar had gestuurd al geaccepteerd?

En hebben we meer nieuws vanuit NEN over de object water oppervlaak?

Mvg,

[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: woensdag 13 januari 2021 09:58

Aan: [redacted]

Onderwerp: Geaccepteerd: Afstemmen documenten MW-Ultimo

Tijd: dinsdag 19 januari 2021 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Hoi [redacted],

Bedoel je soms documenten die naar Meridian moeten?

Groet, [redacted]