



## Toelichting op de zoete ecotopenkaart IJsselmeer & Randmeren 2016

Biologische monitoring zoete rijkswateren



Water, Wegen, Werken, Rijkswaterstaat

Datum 16 december 2021  
Status Definitief



## Toelichting op de zoete ecotopenkaart IJsselmeer & Randmeren 2016

<b>Colofon</b>	
Uitgave	Rijkswaterstaat - Centrale Informatievoorziening
Informatie	Email: <a href="mailto:Servicedesk-data@rws.nl">Servicedesk-data@rws.nl</a> Telefoon: 015-2757700
Foto omslag	Waterschap Vallei en Eem, zwanen langs het strandje, Eemmeer, Fotograaf Harry van Reeken, opnamedatum 14 mei 2013
Uitgevoerd door	Edwin Paree
Opmaak	Edwin Paree
Datum	16 december 2021
Status	Definitief
Disclaimer	Aan de totstandkoming van deze uitgave is de uiterste zorg besteed. Voor informatie die nochtans onvolledig of onjuist is opgenomen en/of voor het onjuiste gebruik daarvan, aanvaarden auteurs en uitgever geen enkele aansprakelijkheid.
©2021 Rijkswaterstaat	Gehele of gedeeltelijke overneming of reproductie van de inhoud van deze uitgave op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende is verboden, behoudens de beperkingen bij de wet gesteld. Het verbod betreft ook gehele of gedeeltelijke bewerking.



Rijkswaterstaat  
*Ministerie van Infrastructuur en Milieu*



## Inhoudsopgave

<b>1 Inleiding.....</b>	<b>6</b>
<b>2 Gebruik ecotopenkaarten .....</b>	<b>8</b>
<b>3 Werkwijze .....</b>	<b>9</b>
3.1 Beschrijving van de bronbestanden	10
3.1.1 Gebiedsgrens .....	10
3.1.2 Waterdiepte .....	11
3.1.3 Vegetatiestructuur op basis van luchtfoto-interpretatie .....	12
3.1.4 Beheer van graslanden .....	15
3.2 Overlayprocedure	17
3.3 Betrouwbaarheidsaspecten van de bronbestanden	19
3.3.1 Geometrische onzekerheden .....	20
3.3.2 Thematische onzekerheden .....	20
3.4 Veranderanalyse 4e cyclus structuurkartering vergeleken met 3e cyclus structuurkartering	21
3.4.1 Interpretatie van de resultaten .....	21
<b>4 De Zoete ecotopenkaart – het eindproduct.....</b>	<b>23</b>
4.1 De ecotopenkaart (vlakkenbestand)	23
4.1.1. Afwijkingen ten opzicht van het Rijkswateren-Ecotopen-Stelsel	25
4.2 dataontsluiting	25
<b>5 Aanbevelingen.....</b>	<b>26</b>
<b>Literatuurlijst .....</b>	<b>27</b>
<b>Bijlage I Verschenen versies van ecotopenkaarten IJsselmeer &amp; Randmeren. ....</b>	<b>28</b>
<b>Bijlage 2 Overzicht van voorkomende ecotopen in de ecotopenkaart IJsselmeer &amp; Randmeren 2016 .....</b>	<b>29</b>
<b>Bijlage 3 Interpretatiesleutels .....</b>	<b>30</b>
<b>Bijlage 4 Foto-interpretatie eenheden .....</b>	<b>32</b>



Rijkswaterstaat  
*Ministerie van Infrastructuur en Milieu*



## 1 Inleiding

Voorliggend rapport geeft een toelichting op het samenstellen van de zoete ecotopenkaart IJsselmeer & Randmeren 2016.

Ecotopenkaarten zijn onderdeel van het biologische monitoringsprogramma 'MWTL' van Rijkswaterstaat-Water, Verkeer en Leefomgeving (RWS-WVL). De producten worden ontsloten door Rijkswaterstaat-Centrale Informatievoorziening (RWS-CIV).

Ecotopen zijn ruimtelijke eenheden die door hun integrale karakter raakvlakken hebben met tal van aspecten van watersystemen en de daarmee verbonden processen. Ecotopen(stelsels) kunnen worden ingezet bij inrichting en beheer van watersystemen en bieden aan de betrokken partij-en een begrijpelijk referentiekader voor onderling overleg. Met een stelsel kunnen zowel actuele als potentiële ecotopen worden beschreven.

Ecotopenkaarten van alle zoete, brakke en zoute watersystemen worden in het kader van MWTL om de 6 jaar gerealiseerd om o.a. te voldoen aan de monitoringsverplichting voortvloeiend uit de Europese Kaderrichtlijn Water. Andere toepassingen van deze ecotopenkaart zijn:

- Het gebruik bij het evalueren van beheersmaatregelen
- Het gebruik voor internationale beoordelingen voor KRW en N2000
- Voor de berekening van het Maatgevend Hoog Water, dat aangeeft hoe hoog en hoe sterk onze dijken in het rivierengebied moeten zijn. Voor deze berekeningen is informatie nodig over de ruwheid van het winterbed van de rivier. De luchtfoto-interpretatie, die de basis is van de ecotopenkartering, biedt daarvoor de benodigde vegetatiestructuurgegevens die vertaald kunnen worden naar ruwheidwaarden volgens het handboek Ruwheden.
- Etc.

Het Rijkswateren-Ecotopen-Stelsel (RWES; Wolfert, 1996 en Bergwerff *et al.*, 2003) vormt het uitgangspunt van de kartering van het IJsselmeer & Randmeren 2016. Het RWES is een classificatiesysteem, waarin de belangrijkste landschap ecologische eenheden van de grote watersystemen in Nederland geordend zijn. Binnen het RWES stelsel worden watersystemen onderverdeeld in natte delen, droge delen en een overgangszone, respectievelijk RWES-Aquatisch (Van der Molen *et al.*, 2000), RWES-Terrestrisch (Willems *et al.*, 2004) en RWES-Oevers (Lorenz, 2001). Binnen het stelsel wordt een ecotoop gedefinieerd als een ruimtelijk te begrenzen ecologische eenheid, waarvan de samenstelling en ontwikkeling wordt bepaald door abiotische, biotische en antropogene aspecten samen. Het zijn min of meer homogene eenheden op de schaal van het landschap, die te herkennen zijn aan hun overeenkomsten en verschillen in geomorfologie en hydrologie, vegetatiestructuur en landgebruik.



De ecotopenkaart IJsselmeer & Randmeren 2016 is samengesteld uit drie basiskaarten, die gerealiseerd zijn volgens de "Productspecificaties Ecotopenkartering – Handleiding productieproces" (Houkes, 2011). De kaart is onderdeel van de 4<sup>e</sup> cyclus (CC) kartering. Eerdere kaarten zijn verschenen in 2011 (CC3), 2004 (CC3) en 1996 (CC21). Voor een samenvatting/overzicht van de eerdere versies wordt verwezen naar Bijlage 1.



## 2 Gebruik ecotopenkaarten

Een ecotopenkaart is een kaart, die de situatie in een waterlichaam beschrijft voor belangrijke ecologische aspecten, uitgedrukt in ecotopen. Hoewel de kaart een exact beeld lijkt te geven, is dat niet helemaal het geval. Het patroon van de ecotopen klopt en de arealen per ecotoop kloppen ook ongeveer, maar het hoeft niet zo te zijn, dat als je een grens tussen twee ecotopen in het veld opzoekt, dat daar ook precies de grens tussen die ecotopen ligt. Het kan zelfs zijn dat het ene ecotoop inmiddels is vervangen door een ander.

Ondanks deze verschillen wijzigt het algehele patroon van ecotopen niet veel en zullen ook oppervlakten niet sterk veranderen, maar de exacte ligging kan wel anders zijn.

Een ecotopenkaart geeft dus wel aan waar, op het moment van karteren, de kans op het voorkomen van bepaalde belangrijke leefgebieden erg groot is. Maar het geeft geen spijkerharde garantie dat een bepaald leefgebied ook daadwerkelijk te vinden is op de plaats waar het op een kaart staat aangegeven; zeker niet als enige tijd na de kartering wordt gekeken.

Dit alles betekent dat in een bepaald jaar een ecotopenkaart een goed beeld geeft van de ecologische opbouw van een gebied als de Westerschelde. Met twee ecotopenkaarten is een indicatie te geven van mogelijke grote veranderingen, maar kleinere veranderingen kunnen ook samenhangen met de natuurlijke variaties van jaar tot jaar. Met een serie ecotopenkaarten kan zelfs een beeld gevormd worden van trends in ecotoop-oppervlakten over langere tijd. Neemt in de loop van de jaren een bepaald type ecotoop toe of juist af? Veranderen door de jaren heen de patronen waarin de ecotopen in de Westerschelde voorkomen?

In het RWES is een groot aantal ecotopen onderscheiden, die alle ook op de kaart zijn weer te geven. Afhankelijk van het doel waarvoor de ecotopenkaart wordt gebruikt kunnen deze ecotopen op eenvoudige wijze worden gecombineerd tot meer globale ecotopen. Op deze wijze kunnen de ecotopenkaarten overzichtelijk gehouden worden en aangepast aan het doel waarvoor ze op dat moment bedoeld zijn.



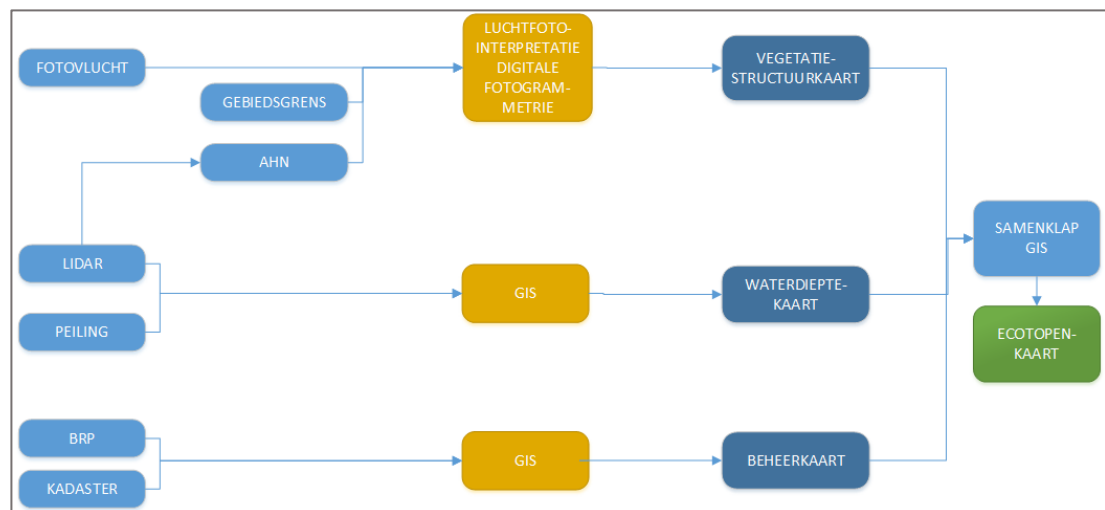
### 3 Werkwijze

De vierde ecotopenkartering van IJsselmeer & Randmeren omvat alle ecotopen en oeverlijnen van de buitendijkse gebieden van het IJsselmeergebied en de randmeren en volgt de RWES-standaard.

De kaart is opgebouwd uit de volgende basisbestanden:

- kaart met gebiedsbe grenzing;
- vegetatiestructuurkaart;
- waterdiepte kaart;
- beheerkaart vegetatie.

De kaart is opgebouwd aan de hand van de volgende productiestappen die in Figuur 1 schematisch zijn weergegeven.



**Figuur 1: De processtappen om te komen tot de ecotopenkaart IJsselmeer & Randmeren.**

Enkele basiskaarten worden in de vorm van rasters geproduceerd; andere in de vorm van polygonen. Om een kwalitatief goede ecotopenkaart te produceren wordt erop gelet dat de rasters niet verschoven liggen ten opzichte van elkaar. Om te voorkomen dat ecotopen foutief worden benoemd, is bij elke basiskaart getoetst of de data gebiedsdekkend gevuld is. Op deze manier wordt voorkomen dat er schijnbare veranderingen in de ecotopenkaarten plaatsvinden, die er in feite niet zijn. Alleen wanneer door de jaren heen hiervoor wordt gewaakt, kunnen de ecotopenkaarten onderling goed met elkaar vergeleken worden.

Voor het genereren van een ecotopenkaart is binnen ArcGIS een zoveel mogelijk geautomatiseerd proces in de Modelbuilder opgesteld om productiefouten te minimaliseren en waardoor de ecotopenkaart te allen tijde reproduceerbaar is.

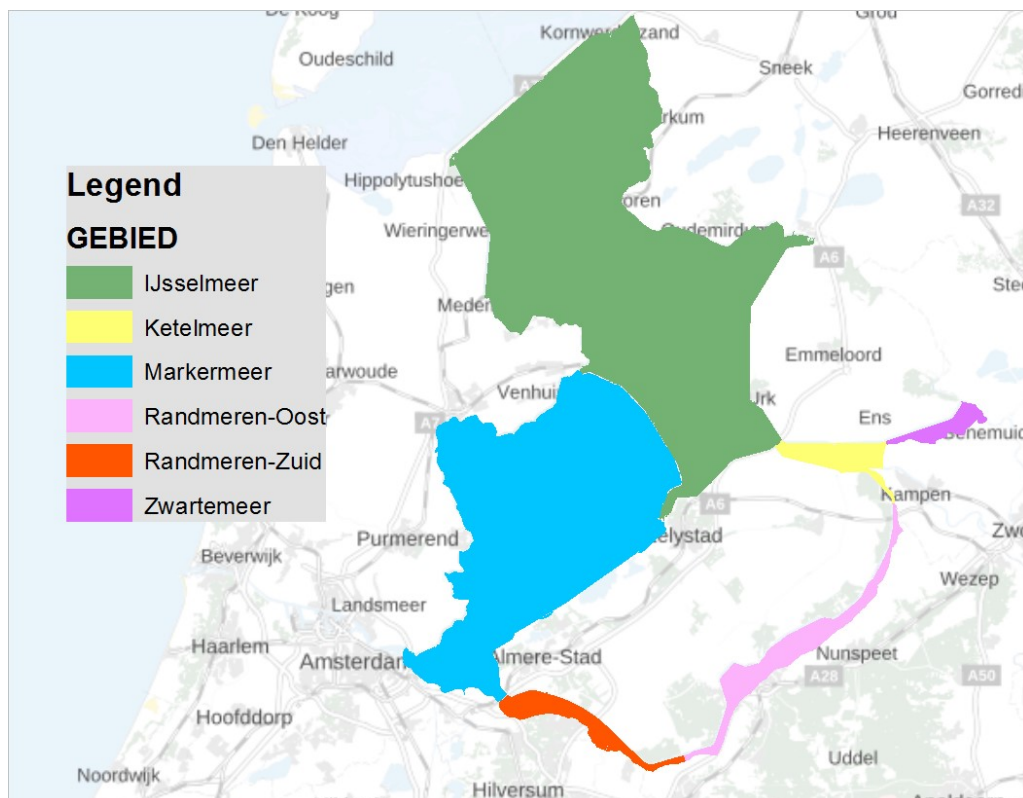
### 3.1 Beschrijving van de bronbestanden

#### 3.1.1 Gebiedsgrens

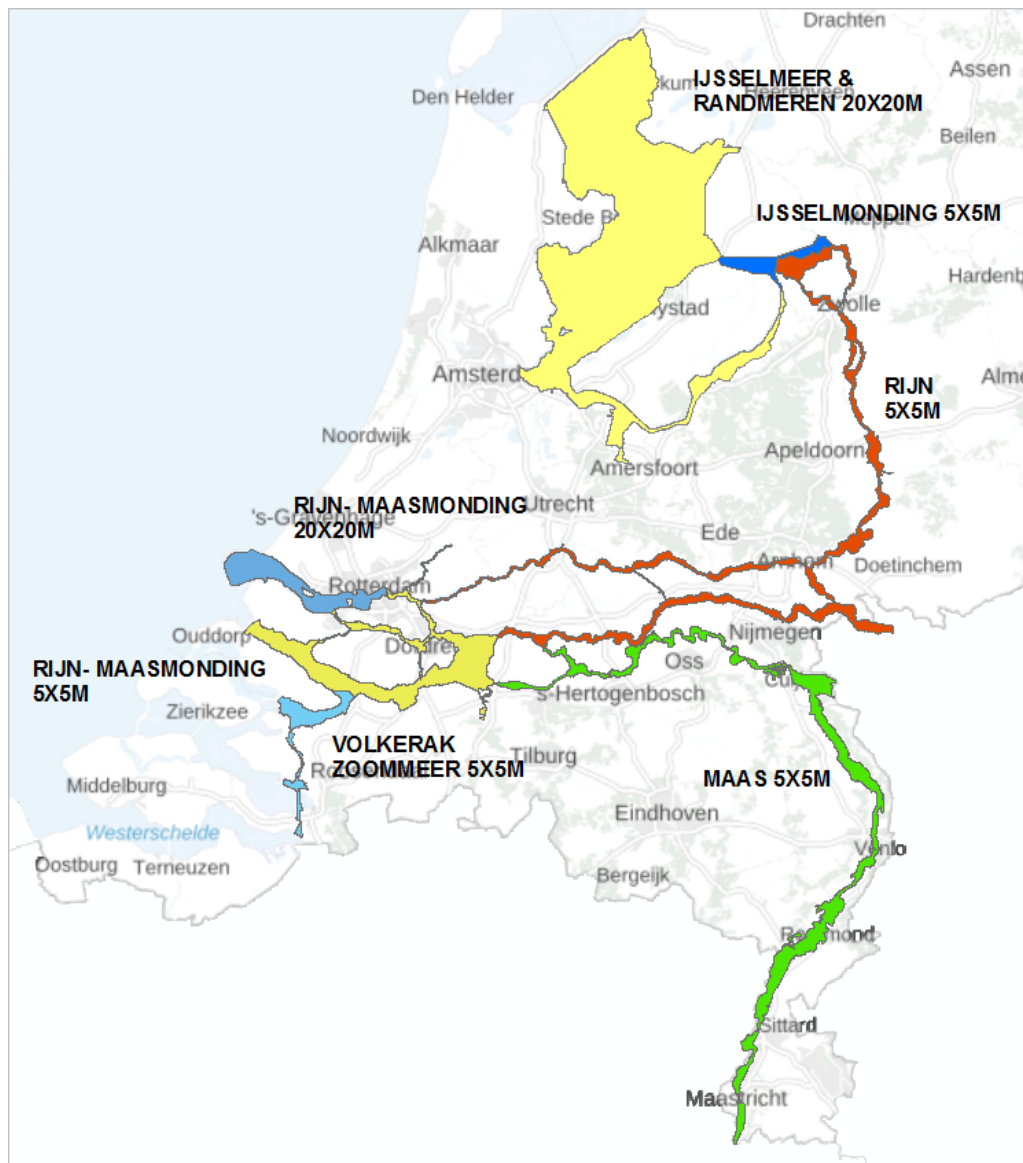
Het gekarteerde gebied omvat alle buitendijkse terreinen van het IJsselmeer en de Randmeren zoals in Figuur 2 is weergegeven. Bij de kartering zijn wegen, dijken en andere 'harde' grenzen aangehouden als karteergrens. Over het algemeen vallen de grenzen van het te karteren gebied samen met de kruin van de winterdijken. Er zijn bij kartering van 2016 binnen het hoofdgebied IJsselmeer & Randmeren zes deelgebieden te onderscheiden, gebaseerd op de indeling volgens de KRW, zie Figuur 2.

Voor de ligging ten opzichte van de andere ecotoopgebieden zie Figuur 3.

Bij de kartering bestaat er overlap bij de gebieden Ketelmeer, Vossemeer en Zwarte Meer. Deze gebieden zijn ten behoeve van de Vegetatielegger ook bij de 2012 CC4-kartering Rijntakken-Oost (RTO) gekarteerd en wel met een hoger detailniveau van 5x5 als kleinste te karteren eenheid bij de structuurkaart ipv 20x20m bij IJsselmeer & Randmeren. Vanaf 2017 horen Ketelmeer, Vossemeer en Zwarte Meer bij een ander ecotopengebied, genaamd IJsselmonding 5x5m. Dit ecotopengebied wordt vanaf 2017 in het zelfde karteerjaar als RTO gekarteerd.



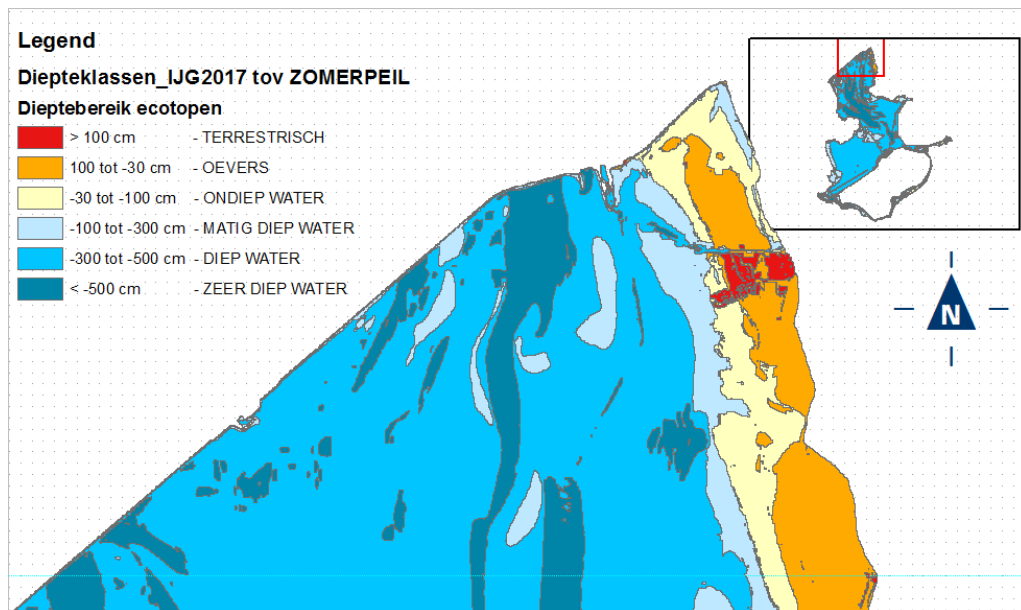
Figuur 2: Indeling deelgebieden Ecotopenkaart IJsselmeer & Randmeren 2016



Figuur 3: Ligging ecotoopgebied IJsselmeer & Randmeren tov de andere ecotoopgebieden.

### 3.1.2 Waterdiepte

De aanwezigheid van water en de gemiddelde diepte hiervan is typerend voor het voorkomen van diverse type ecotopen. Het RWES stelsel kent 6 klassen voor het merengebied welke terug te vinden zijn in Figuur 4. De waterdieptes betreffen de waarden tov het zomerpeil.



**Figuur 4: voorbeeld uitsnede resultaat waterdieptebestand**

Het waterdieptebestand komt tot stand door twee gegevensbronnen te combineren. Als vertrekpunt is gekozen voor het raster van de bodem, zoals gedefinieerd voor de Baselineschematisaties 2017 [MN\_verzamel\_5x5\_mask\_cm]. Deze modelbodem is aangevuld met hoogtegegevens uit het AHN 2. In GIS zijn de raster gegevens geconverteerd naar polygonen feature-classes volgens de 6 diepteklassen van het RWES. Hierbij is rekening gehouden met dat de dieptewaarden van de rasters in meters tov NAP zijn en dat de uiteindelijke diepteklassen in het polygonenbestand diepteklassen tov zomerpeil weergeven. De gehele werkwijze is gedocumenteerd in (Schep, 2018).

### 3.1.3 Vegetatiestructuur op basis van luchtfoto-interpretatie

#### Methodiek

De vegetatiestructuur vormt de basis van de ecopenkaart. De vlakken van deze kaart wordt met de andere basislagen verder opgedeeld opdat de ecopen-vlakinformatie kan ontstaan. Op basis van structuur- en hoogteverschillen in vegetatie en reliëf in het terrein, zijn relatief homogene vlakken te omgrenzen dmv stereo-luchtfotobeelden in een digitaal fotogrammetrisch systeem (DFS). Deze kartering wordt uitgevoerd volgens interpretatiesleutels (bijlage 3) op de referentiekaart, te weten de voorgaande kartering.

Met de "Oude Grenzen Methode", worden alleen lijnen en vlakken van de referentiekartering gewijzigd die volgens de geldende specificaties vegetatiestructuurkartering mogen worden gewijzigd. Zo wordt de grens van het vlak niet aangepast als de ligging van deze grens, minder dan 2,5m (in werkelijkheid) is veranderd ten opzichte van de grens van de vorige kartering. Voor de volledige lijst met specificaties wordt verwezen naar Knotters et al, 2021.

Bij de update van het vlakkenbestand op basis van de actuele luchtfoto's, worden tegelijkertijd eventuele fouten die zijn gemaakt in de kartering van de vorige cyclus gecorrigeerd. Afhankelijk van de hoeveelheid van de fouten wordt de vorige



ecotopenkaart waar deze fouten in zitten herzien wat leidt tot een nieuwe versie van de ecotopenkaart.

Ten behoeve van verdere kwaliteitsverbetering van de ecotopendata en om inzicht in de (variatie in) kwaliteit van de ecotopendata te krijgen, dient een veranderanalyse te worden uitgevoerd.

De vlakkentypen welke worden gekarteerd zijn in Bijlage 4 weergegeven.

Tot en met de derde Cyclus (2012) werden er ook oeverlijnen gekarteerd waarbij het lijninformatie aangaf tot welk type oever de oever behoort. Dit is geen onderdeel meer van de kartering aangezien er geen gebruik/informatiebehoefte meer voor bestaat.

#### Vaste Waterlijn

In tegenstelling tot Rijntakken-Oost en Maas wordt er bij de meren (en bij Rijn-Maasmonding) niet met een vaste waterlijn gewerkt. De reden hiervoor is dat de meren vaste peilen hebben (zomer- en winterpeil).

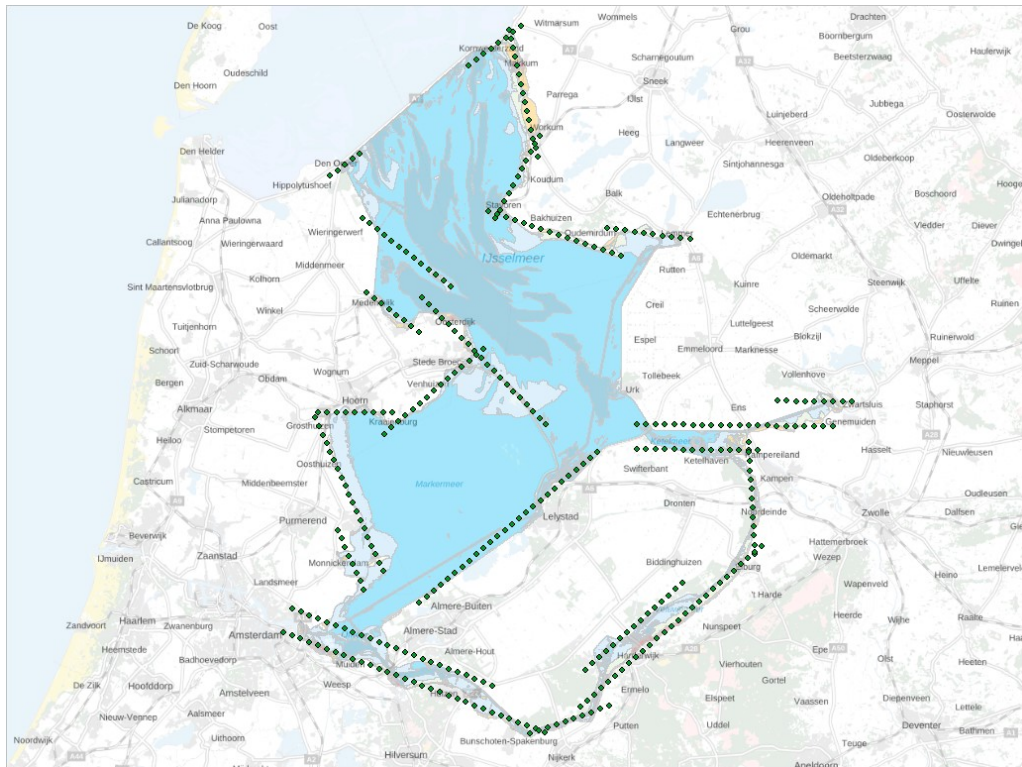
#### Producten

De producten die worden opgeleverd zijn:

- 4e cyclus kartering; vlakken-, lijnen- en puntenbestand
- Aangepaste vlakkenbestand kartering 3e cyclus
- Verschil-vlakkenbestand 3e en 4e cyclus
- Veranderanalyse
- Begeleidend schrijven per (deel)levering
- Verificatierapportage per (deel)levering

#### Uitvoering Luchtfoto

In Figuur 5 is te zien waar de luchtfoto's zijn gemaakt welke voor de vegetatiestructuurkartering zijn gebruikt. Alle foto's tbv de kartering zijn op 1 dag gemaakt en wel op 13 september 2016. Met betrekking tot de gebruikte luchtfoto's zijn er geen bijzonderheden.



**Figuur 5: weergave waar de foto's op 13 september 2016 zijn gemaakt boven projectgebied IJG in 2016.**

### Uitvoering Kartering

De kartering is door EFTAS uitgevoerd onder regie van Gerben van den Berg. Voor het project is een project- en kwaliteitsplan opgesteld. De producten zijn opgeleverd icm met een kwaliteitsrapportage. Hier geeft EFTAS in aan dat er niet is afgeweken van het project- en kwaliteitsplan en dat de producten aan de gestelde eisen voldoen.

Hoe de controle op de eindproducten door de opdrachtgever alsmede de opdrachtnemer is gedaan is niet meer te achterhalen. De uitbesteding is nog door een andere medewerker begeleid dan diegene die nu de rapportage schrijft.

EFTAS geeft deze opmerking mee:

*De vele te smalle vlakken in maakt de kartering duidelijk lastiger. De te smalle vlakken moeten gecorrigeerd worden bij het maken van nieuwe grenzen. Dit kost extra tijd. Het is ook onbevredigend dat een eindresultaat opgeleverd wordt waarvan men weet dat het niet aan de productspecificaties voldoet. Beter zou het zijn om de bestanden daadwerkelijk (zelf) te controleren.*

De referentiekartering is dus gedetailleerder gemaakt dan volgens de specs zou moeten. Met de nieuwe kartering heeft de karteerder hier duidelijk last van. Bij een nieuwe kartering zal hier worden aangegeven hoe hiermee om te gaan.





### Basis Registratie Gebouwen (BAG)

In 2018 heeft Paul Gerritsen (CIV) aangegeven dat Rijkswaterstaat een gebruiksplicht mbt de BAG heeft. De gebruiksplicht in de wet BAG is erop gericht dat overheidsinstanties zoveel mogelijk gebruik maken van basisregistraties. De verwachting was dat de BAG-gegevens van meerwaarde kunnen zijn bij het maken van ecotopenkaarten. In die zin ligt het, afhankelijk van het doel van de ecotopenkaarten, voor de hand dat de BAG gegevens gebruikt worden. Het kan echter ook zijn dat gegevens uit de BGT of de BRT beter aansluiten bij het doel van een ecotopenkaart. In dat opzicht is er geen verplichting dat de BAG gebruikt moet worden voor de kartering.

Er is afgesproken dat RWS een check zou doen hetgeen aan gebouwen is gekarteerd, overeenkomt met de basisregistratie gebouwen (BAG). Mocht het niet overeenkomen dan zal RWS het bestand corrigeren opdat overeenkomt met de BGG".

Het karteerbedrijf heeft een 10% controle gedaan, en aangetoond dat de kartering aan de specificaties voldoet. De CIV heeft gecontroleerd of de controle van de aannemer voldeed, door 10% van de vlakjes welke zijn gecontroleerd te toetsen of deze correct waren. Hierbij heb is steeds gelet of de gebouwen die in de buurt lagen overeenkwamen met de kartering (structuurklasse "a").

Hier kan geconstateerd worden dat in principe alle bebouwing juist is gekarteerd en overeenkomt met de BAG. Toch zijn er verschillen.

- Bebouwing kan onzichtbaar zijn omdat bomen (deels) het zicht op het gebouw belemmeren, waardoor (deels) het gebouw niet wordt gekarteerd. Doch gaat dit geheel volgens de karteerspecificaties. Als naar ruwheden wordt gekeken, dan hebben bomen/vegetatie meer invloed op doorstroming van het water dan gebouwen. Dus bomen/vegetatie heeft altijd prioriteit boven gebouwen.
- De kleinst te karteren eenheid is 5x5m. Gebouwen kleiner dan 5x5m zullen niet terug te vinden zijn in de kaart.

Samen met Paul Gerritsen is de volgende conclusie getrokken:

Er zijn een aantal zaken die simpelweg niet in de BAG beschikbaar zijn of waar de BAG onvoldoende detailinformatie heeft. Het is geen RWS probleem, want wat er niet is kan niet niet gebruikt worden. RWS heeft, voor wat betreft de BAG gebruiksplicht, alles gedaan wat binnen de mogelijkheden van de BAG haalbaar is.

### Validatie

Er heeft geen validatie door een gebiedsdeskundige uit de regio plaats gevonden.

#### *3.1.4 Beheer van graslanden*

Het onderscheid tussen intensief en extensief gebruik van grasland is afhankelijk van een aantal factoren zoals: begrazingsdruk, intensiteit van maaibeheer, bemesting en ontwatering. Omdat er veel beheervarianten mogelijk zijn en informatie daarover voor de ecotopen-karterings-gebieden veelal ontbreekt of onvolledig is, is hier gekozen voor een vereenvoudigde benadering.

Beheer wordt 'Extensief' genoemd wanneer de primaire doelstelling van het gebruik gericht is op de 'Natuur-functie' en 'Intensief' wanneer agrarische productie de hoofddoelstelling vormt.

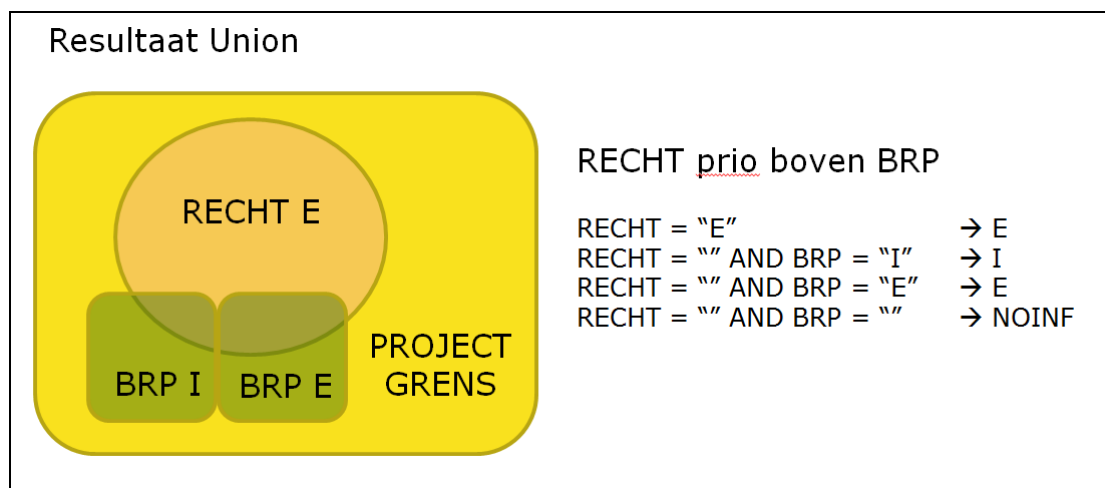
Over het algemeen wordt hierbij aangenomen dat extensief beheerd grasland structuurrijker is dan intensief beheerd grasland. Meer structuur betekend meer ruwheid, wat met name van belang is voor maatgevende hoogwaterafvoerberekening, waar de ecotopenkaarten o.a. voor worden gebruikt.

#### Methode

Tov de 4<sup>e</sup> CC kartering is de methodiek hetzelfde gebleven, doch zijn de informatiebronnen licht gewijzigd. In de 3<sup>e</sup> CC IJG kartering werd het Basis Registratie Percelen (BRP) bestand gebruikt en beheergegevens van Staatsbosbeheer, De Landschappen en Natuurmonumenten gebruikt.

Bij de beheerkaart tbv de 4<sup>e</sup> CC IJG zijn het BRP en Kadaster eigendomsinformatie gebruikt. De gebruikte bronnen zijn het BRP 2017 bestand en de Kadaster-eigenarenkaart versie mei 2017. De reden dat 2017 data is gebruikt is omdat voor de kartering van RTO en Maas 2017, RMM 2018 en de meren 2016 1 totale beheerkaart is gemaakt.

Het beheerbestand is door de CIV vervaardigd binnen ArcGIS. Hierbij is de werkwijze toegepast zoals weergegeven in Figuur 6.



**Figuur 6: methodiek in GIS tbv creëren beheerkaart**

Uitgangspunten hierbij zijn:

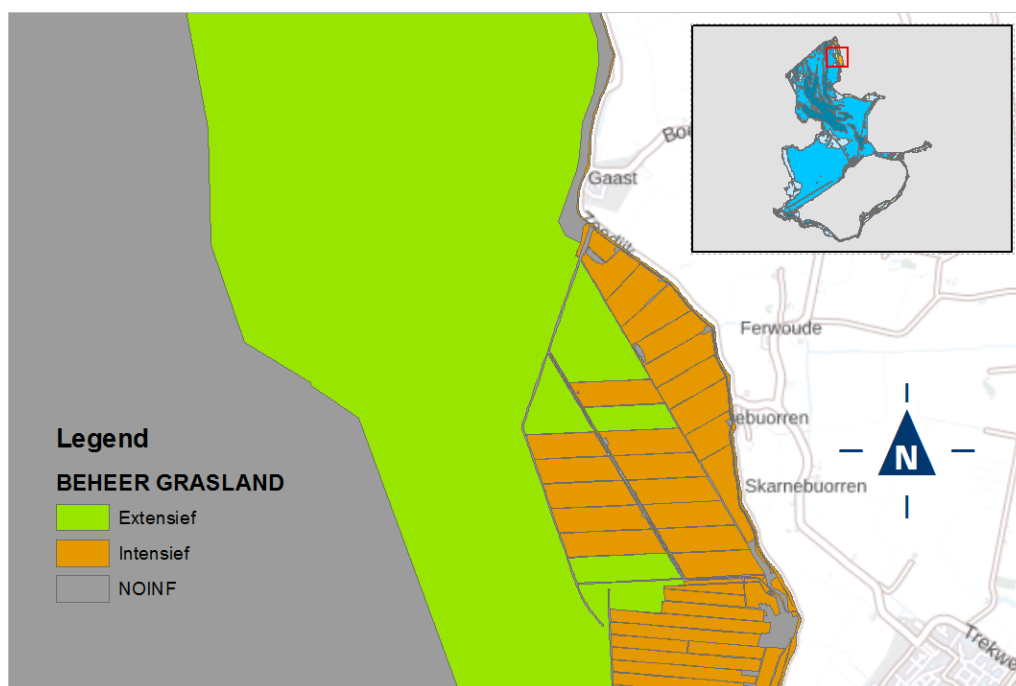
- dat Rechtgegevens prioriteit hebben boven BRP-gegevens.
- Van het BRP bestand is aangenomen dat alleen de GWS\_GEWAS categorieën "Grasland, natuurlijk. Hoofd functie natuur." & "Natuurterreinen (incl. heide)" een extensief beheer kennen en alle overige categorieën intensief beheer.
- Van het kadasterbestand wordt aangenomen dat alle natuurbeherende instanties (NBO's) een extensief beheer voeren. Alle overige percelen worden gekenmerkt als NO INFO omdat daar het beheer niet bekend is.

De gebruikte vertaaltabellen om van BRP en Eigenareninfo (rechtgegevens) te komen tot beheerinfo staan hier:

g:\civ\IGA\_MM\Kenniscgroepen\Kenniscgroep  
Ecotopen\DIENSTBESCHRIJVING\_ECOTOPEN\_ZOET\00\_METHODIEK\BEHEERBESTAND\

Het resultaat (voorbeeld uitsnede) is weergegeven in Figuur 7.





Figuur 7: voorbeeld uitsnede beheerkaart 2017

### 3.2 Overlayprocedure

Voor het genereren van een ecotopenkaart wordt een overlay-procedure uitgevoerd. De overlay-procedure is geschematiseerd, waardoor de procedure is gestandaardiseerd en daardoor reproduceerbaar.

Hierbij wordt de structuurkaart (de vlakkenkaart) met de andere (abiotische) bestanden gecombineerd tot een ecotopenkaart. De codering in het eindbestand is conform het Rijkswateren-Ecotopen-Stelsel. De volgende bestanden zijn hiervoor gebruikt:

- Structuurkaart
- Beheerbestand
- Waterdieptebestand

Alle eerdere versies van ecotopenkaarten zijn gemaakt met behulp van het Ecotopen-toekenningsmodel (samenklapmodel) welke door Nieuwland Automatisering B.V. is ontwikkeld met de ArcGis *ModelBuilder*. Echter zat Nieuwland Automatisering B.V. niet meer in de ROK GIS/GEO waardoor de samenklap niet meer de Nieuwland gedaan kon worden. De klus is uiteindelijk toegekend aan AnteaGroup.

AnteaGroup bleek niet in staat met succes het samenklapmodel van Nieuwland te runnen doordat het model steeds vastliep. Ook de handleiding gaf niet voldoende houvast om tot een oplossing te komen. AnteaGroup heeft hiertoe de opdracht gekregen een werkend samenklap model te vervaardigen incl. een bruikbare handleiding. Tijdens deze klus bleek dat het Nieuwland-model niet juist in elkaar zat waarbij ook elimineeracties (geen reproduceerbare actie waarbij vlakken worden toegekend aan buurvlakken) in het model zaten. Uiteindelijk is er een samenklapmodel opgeleverd wat op een juiste manier te kleine vlakken toekend welke door het samenklappen ontstaan. De nieuwe handleiding is



degelijk. Het model in combinatie met de handleiding is zodanig overzichtelijk en goed beschreven dat een uitbesteding in eigen beheer door de CIV gedaan kan worden.

De overlay-procedure vindt in een vaste volgorde van bestanden plaats. Bij een ander volgorde ontstaan er andere todelingsomstandigheden, waaruit andere toewijzingen zullen volgen. De volgorde is gebaseerd op de kwaliteit van de bestanden: bestanden met hoge detaillering en actualiteit worden eerder in het proces verwerkt dan bestanden met lage detaillering en actualiteit, zie Tabel 1.

**Tabel 1: Prioritering kaartlagen bij samenklap**

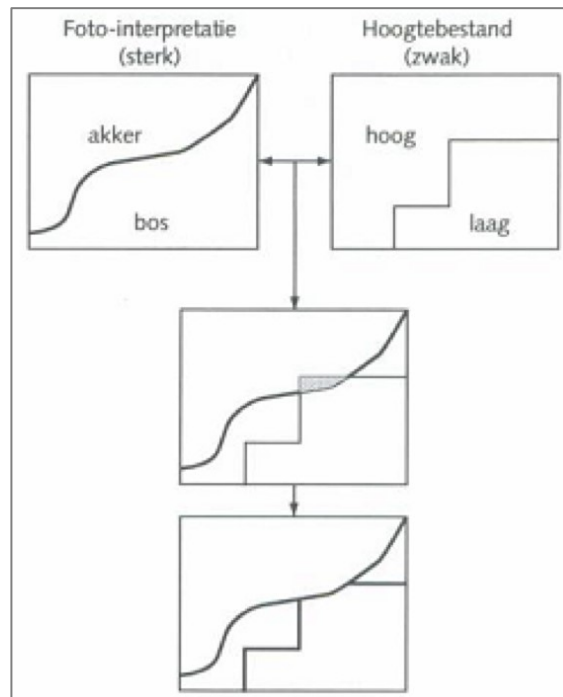
<b>PRIO</b>	<b>KAARTLAAG</b>
1	Structuurkaart
2	Beheerbestand
3	Waterdieptebestand

De volgorde is gebaseerd op de betrouwbaarheid van de bronbestanden. De laag met de minste betrouwbaarheid als laatste in de samenklapvolgorde.

Bij de overlay-procedure ontstaan in eerste instantie een groot aantal (te) kleine vlakjes. De definitie voor kleine vlakjes is een combinatie van oppervlakte en de oppervlakte / omtrek-verhouding. Deze vlakjes worden geëlimineerd door ze toe te delen, volgens een todelingsmatrix, aan een aangrenzend vlak. De todelingsmatrices zijn vastgesteld op basis van expert judgement. Het is een theoretisch model waarin de todeling stap voor stap wordt afgehandeld. Het proces start met de meest ideale todeling. Voor het toedelen van kleine vlakjes gelden de volgende regels:

- grenzen en inhoud van de structuurkaart en van de resultaten uit een eerdere fase in de overlay-procedure, dienen ongewijzigd terug te komen in het resultaat van een nieuwe fase (natuurlijk aangevuld door grenzen en informatie van het toegevoegde bestand);
- een te klein vlakje moet toegedeeld worden aan het buurvlak met de meest gelijkende klasse voor de toe te voegen informatielaag, zie Figuur 8.

Het todelingsproces is een iteratief proces dat wordt uitgevoerd in een aantal slagen. Het aantal slagen wisselt en is afhankelijk van het aantal klassen in de informatielaag.



**Figuur 8: Illustratie werkwijze voor het verwijderen van de kleine vlakjes:**

*Om het grijze, te kleine vlakje te kunnen elimineren wordt de hoogte-informatie van het vlakje veranderd van 'laag' naar 'hoog', waarmee de inhoud gelijk wordt aan dat van het linker aangrenzende vlak.*

Het bestand dat ontstaat na de overlay, is zogenaamde 'ruwe ecotopenbestand'. In dit bestand bevinden zich geen te kleine vlakken meer. Aan elk vlak hangt nog de parametercode van de afzonderlijke inputbestanden.

De volgende stap in het samenklapproces is mbv de coderingsmatrix de juiste ecotoopcode aan het bestand koppelen. Dit is een handeling binnen het samenklap model. Nadat dit is gedaan kan mbv de ecotoopcode de vertaaltabel gekoppeld worden. Hiermee wordt de volledige attribute-gegevens aan de ecotopenkaart gekoppeld.

Uit deze ecotopen wordt ook de detailinformatie afgeleid, die met de bestanden worden meegeleverd (zout, hydrologie, beheer en vegetatiestructuur). Deze zijn een hulpmiddel om de kaarten te presenteren en te interpreteren. Dit betreft dus niet de oorspronkelijke brondata waarmee is samengeklapt, maar gegevens die afgeleid zijn uit het RWES-stelsel. Hierna worden nog handmatig het jaartal in de kaart gezet evenals gebied- en deelgebiedinfo. Dan is de kaart klaar om ontsloten te worden.

### 3.3 Betrouwbaarheidsaspecten van de bronbestanden

De betrouwbaarheid van een kaart wordt gedefinieerd als de mate waarin de kaart overeenstemt met de werkelijkheid in het veld (Jansen en Van Gennip, 2000; Jansen, 1996). Twee type onzekerheden spelen hierbij een rol: de geometrische onzekerheid en de thematische onzekerheid.



### 3.3.1 Geometrische onzekerheden

De basis van de ecotopenkartering wordt gevormd door de structuurkaart, die aan de hand van stereoluchtfoto's wordt gegenereerd. Gezien de kwaliteit van de huidige technologie mag worden aangenomen dat de geometrische ligging van de fotobeelden ten opzichte van de werkelijkheid, correct is.

Het trekken van grenzen tussen homogene eenheden die op een luchtfoto zichtbaar zijn, is echter nog steeds handwerk. Bij objecten met enige hoogte, zoals bomen en gebouwen, kan er sprake zijn van zogenaamde 'omvalling'. De 'omvalling' neemt toe als de hoek waaronder het object is gefotografeerd, groter is. De kruin van de boom zal op het fotobeeld dan niet exact loodrecht boven de stam zitten. De producteis is dan ook dat de ligging van het lijnenwerk tot 10 meter mag afwijken ten opzichte van de werkelijke situatie.

### 3.3.2 Thematische onzekerheden

Ook thematische onzekerheden treden op. Dit zijn onzekerheden die optreden bij de afbakening van de foto-eenheden. De mate van optreden van deze onzekerheid is afhankelijk van enerzijds de fotokwaliteit en anderzijds van de mate van subjectiviteit van het werk. De onzekerheid met betrekking tot de fotokwaliteit wordt geminimaliseerd door vooraf eisen te stellen aan het vliegplan. De eisen hebben betrekking op de mate van bewolking, tijdstip van vliegen (dag, seizoen), de waterstand en de wind. Als bijvoorbeeld bij een lage zonnestand is gevlogen, zijn de foto's te donker om eenheden goed te kunnen onderscheiden en wordt de interpretatie eveneens bemoeilijkt door lange schaduwen.

Een andere onzekerheid wordt gevormd door de mate van subjectiviteit van het werk maar ook de mate van ervaring en de gebiedskennis van de personen die de luchtfoto-interpretatie uitvoeren. Met het vastleggen van eenduidige criteria ten behoeve van de classificatie, het werken met behulp van een interpretatiesleutel, het hanteren van de Oude Grenzen Methode en door het stellen van eisen met betrekking tot de ervaring en gebiedskennis, is het productieproces zo goed mogelijk gestandaardiseerd en dus geoptimaliseerd.

Dit neemt niet weg dat in heterogene gebieden of in gebieden waar de overgangen tussen structuureenheden geleidelijk verloopt of waar classificatie lastig is, er meerdere waarheden kunnen zijn.

#### Onzekerheden in structuurkaart

##### *Riet versus ruigte*

Op een luchtfoto zijn de eenheden riet en ruigte zonder gebiedskennis moeilijk te onderscheiden. Kleur, structuur en vegetatiehoogte kunnen sterk overeenkomen. Ook het moment van de luchtfoto-opname in het seizoen speelt hierbij een grote rol. Vroeg in het seizoen wanneer de snel groeiende ruigtevegetatie nog niet is opgekomen, zal de eenheid als riet worden geclassificeerd. Later in het seizoen wanneer de ondergroei zijn maximale hoogte heeft behaald, zal dezelfde eenheid als ruigte kunnen worden geclassificeerd. Bij deze eenheden is het belangrijk om daarom vast te houden aan het classificeringstype uit de vorige kartering, tenzij zonder twijfel kan worden vastgesteld dat er daadwerkelijk een verandering heeft plaatsgevonden.



#### *Bos/struweel versus griend*

Als de eenheid griend slecht wordt onderhouden, is het onderscheid met het type struweel of het type bos (afhankelijk van de hoogte) op een luchtfoto niet goed te zien. Zonder gebiedskennis of expertkennis is de keuze arbitrair. Bij deze eenheid is het belangrijk om daarom vast te houden aan het classificeringstype uit de vorige kartering, tenzij zonder twijfel kan worden vastgesteld dat er daadwerkelijk een verandering heeft plaatsgevonden.

#### *Bos versus struweel en grasland versus ruigte*

Het belangrijkste classificatieverschil tussen bos en struweel en tussen grasland en ruigte, is de hoogte. Als de gemiddelde hoogte van een eenheid om en nabij de classificatiegrens ligt, is de keuze arbitrair.

#### Onzekerheden in beheer

Beheerinformatie wordt verzameld aan de hand van externe brongegevens. De kwaliteit van deze gegevens is onbekend, daar de data echter grofweg wordt vertaald naar extensief of intensief beheer, zal de fout gering zijn.

De indeling van het Ministerie van EL&I wordt bijvoorbeeld vastgesteld op basis van aanvragen voor subsidies. Het niet aanvragen van een subsidie hoeft niet automatisch te betekenen dat een terrein intensief beheerd wordt, en *vice versa*. Deze aanname ligt wel ten grondslag aan het gebruik van de beheergegevens.

#### Onzekerheden in de diepte

De dieptegegevens worden als betrouwbaar beschouwd (zie de betrouwbaarheid van het overstromingsduurbestand). Lokale afwijkingen komen echter voor. Dit speelt vooral in het geval van kleine, niet aangetakte plassen. De betrouwbaarheid hiervan is klein, doordat dieptegegevens veelal ontbreken ('default'). Grote plassen worden gepeild door de Meetdienst, waardoor deze dieptegegevens wel betrouwbaar zijn.

### **3.4 Veranderanalyse 4e cyclus structuurkartering vergeleken met 3e cyclus structuurkartering**

Om een indruk te krijgen van de verschillen tussen de 4<sup>e</sup> cyclus structuurkartering en de 3<sup>e</sup> cyclus kartering is er een veranderanalyse uitgevoerd.

Per structuureenheid is het oppervlaktepercentage berekend van een bepaalde verandering; bijvoorbeeld: 6% van wat in 2011 akker was, is in 2016 grasland geworden. De oppervlaktepercentages zijn in een spreadsheet weggeschreven, zie Figuur 9.

Het doel van de analyse is om:

- per structuurtype een indruk te krijgen wat de reden van de correcties is geweest;
- per structuurtype een indruk te krijgen welke typen veranderlijk in de tijd zijn;
- per structuurtype een indruk te krijgen welke typen moeilijk interpreteerbaar zijn.

#### *3.4.1 Interpretatie van de resultaten*

In grote lijnen zijn de veranderingen te verklaren door successie. Bos (b1) is duidelijk toegenomen en struweel (b4) is afgenomen.



De hoeveelheid bebouwing is toegenomen. Met bouwwerkzaamheden samenhangend is de hoeveelheid tijdelijk kaal (r) licht toegenomen.

Het areaal akker (g3) is afgenomen terwijl de hoeveelheid grasland licht is toegenomen. Hier kan een andere interpretatie een rol gespeeld hebben. Recent gemaaid grasland kan erg op akker lijken. De beschikbare beelden laten het niet altijd toe om te bepalen of de vorige interpretatie juist was. De stereofoto's voor de 4<sup>e</sup> cyclus komen niet (altijd) overeen met het orthofotomozaïek op de RWS-server. Het mozaïek is (deels) van latere datum wat te zien is aan de beter ontwikkelde klassen g5 en g6. Of dit ook aan de orde was bij de 3<sup>e</sup> cyclus is niet bekend.

De toename van m/o1 en de afname van o3 kan door interpretatie komen.

Omdat er van uitgegaan werd dat de oude kartering (3<sup>e</sup> cyclus) zo goed is dat er niet gericht naar fouten gezocht moest worden is het waarschijnlijk dat er fouten in de oude kartering zijn blijven zitten. Opvallend was dat veel (delen van) vlakken smaller dan 15 m waren. Dit levert ook een verschil op met de nieuwe kartering.

Wat ook een rol gespeeld heeft bij de veranderingen is het verschil in gebiedsgrens. Dit kan bijvoorbeeld flinke stukken m/o1 en a (dijkbescherming) opleveren.

De veranderanalyse heeft 1 foutje aan het licht gebracht: een klein stukje g5 was b5 gelabeld. Dit vlakje is verbeterd.

De was-wordt-tabel is in Figuur 9 weergegeven.

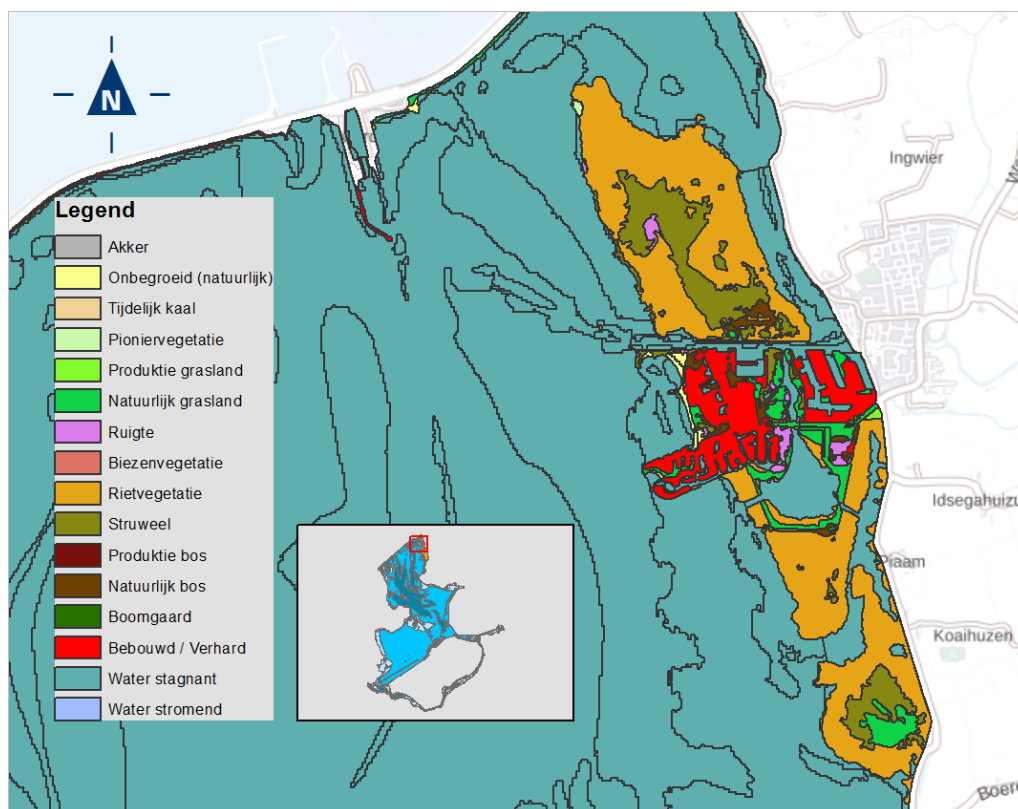
UG	Oppervlakte in Ha																overig	Check
	4e Cyclus																	
	m/o1	o3	k4	r	p	g1	g3	g4	g5	g6	b1	b2	b4	a				
3e cyclus	195018,3	155,9	12,2	180,1	3,5	22,6	0,5	30,8	5,0	3,5	5,0	3,5	5,0	39,8				
	202,0	2984,6	3,3		0,8	2,5		17,5	2,0	4,2		2,2	1,2					
	3,4	0,9	56,2	0,9	0,1	11,5		1,5	0,7	0,9	0,4	0,1	0,8					
	2,6	2,3	8,7	39,6	2,4	38,2		1,1	14,0	0,7		1,8	60,5					
	0,6		2,4		2,1	10,8		1,3	0,9	0,3		0,9						
	6,0	5,5	7,1	23,0	8,0	2804,6	15,5	52,1	59,2	23,2	3,9	22,2	60,2					
						87,5	85,2	0,3	0,4	0,0			0,0					0,0
	4,1	0,2						1,0	4,5									
	11,5	4,5	0,6	5,6	0,8	43,7		1226,1	3,7	11,0		31,2	3,0					
	1,3	0,1	0,4	0,6		25,4		29,5	71,5	13,7	0,2	28,0	0,9					
	0,9	3,2	0,3	2,0		16,3		3,2	2,1	529,7	3,8	12,9	12,3					
		0,0		0,1		3,0		0,4	0,1	4,1	37,2	0,6	2,1					
	1,2	1,2	0,3	1,1		12,0		12,7	8,4	225,6	0,6	221,1	4,2					
	2,7	1,2	0,5	18,0		31,4		1,2	4,7	7,4	3,6	1,1	1003,6					
<b>Totaal</b>	<b>195254,5</b>	<b>3159,5</b>	<b>91,9</b>	<b>270,9</b>	<b>17,7</b>	<b>3109,4</b>	<b>100,7</b>	<b>1,5</b>	<b>1382,2</b>	<b>172,6</b>	<b>824,4</b>	<b>49,6</b>	<b>327,0</b>	<b>1188,5</b>	<b>205950,3</b>	<b>overig</b>	<b>461,7</b>	<b>206412,0</b>
<b>Legenda</b>																		
	Onveranderd																	
	Successie																	
	Regressie																	
	Verlaagd waterpeil / Sedimentatie																	
	Verhoogd waterpeil / Ontgraving / Erosie																	
	Uitbreiding bebouwing																	
	Methodisch knelpunt																	

Figuur 9: Resultaten veranderanalyse CC4-CC3 20x20m deel, de zogenaamde "was-wordt"-tabel.

## 4 De Zoete ecotopenkaart – het eindproduct

Het eindresultaat van de ecotopenkartering IJsselmeer & Randmeren 2016 bestaat uit de ecotopenkaart (vlakkenbestand) en onderliggende rapportage.

In Figuur 10 is een voorbeelduitsnede gegeven van de ecotopenkaart.



Figuur 10: Ecotopenkaart IJsselmeer & Randmeren 2016. Voorbeeld uitsnede nabij Makkum.

### 4.1 De ecotopenkaart (vlakkenbestand)

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze de attribuentabel van de vlakkenkaart opgebouwd wordt.

Door de overlay-procedure wordt bekend welke ecotoopcodes voorkomen. De ecotoopcode wordt namelijk bepaald aan de hand van de combinatie van waarden uit de verschillende bronbestanden voor het betreffende vlak.

In de bijbehorende attribuentabel van de vlakkenkaart wordt vervolgens per ecotoopcode, de beschrijvende informatie toegevoegd. Deze beschrijvende informatie is afkomstig uit de stelsels: RWES-Aquatisch, RWES-Oevers en RWES-Terrestrisch. In de stelsels is van elk ecotooptype(code) een landschappelijke beschrijving gegeven waarin ingegaan wordt op de standplaatsfactoren en verspreiding binnen de Nederlandse Rijkswatersystemen.

De attribuentabel van de vlakkenkaart kent de volgende waarden, zie tabel 5 De bijbehorende meta-informatie is opgenomen in een XML-file.



**Tabel 2: Inhoud attributentabel**

<b>Attribuut- items</b>	<b>Omschrijving item</b>
OBJECTID	Vlak ID-nummer
SHAPE	Type bestand
TYPE_WS	Bijv. Meren of Rivieren
HOOFDGEB	
GEBIED	De verschillende beheersgebieden van Rijkswaterstaat zijn onderverdeeld in deelgebieden volgens de Kader Richtlijn Water. Het 'gebied' in deze tabel geeft aan tot welk deelgebied een ecotoopvlak behoort
CYCLUS	Welke cyclus
VERSIE	Versie
JAAR	Kaartjaar is jaar van fotovlucht
ZONERING	Het ecotopenstelsel kent drie hoofdzones: de aquatische zone, de oeverzone en de overstromingsvrije zone. In het rivierengebied wordt de overstromingsvrije zone nog onderverdeeld in een oeverwalzone en de hoge uiterwaard zone
ECO_CODE	De code van het betreffende ecotooptype
ECOTOOP	Een beschrijving van het ecotooptype behorende bij de ECO_CODE, bijvoorbeeld overstromingsvrij grasland
VEG_STRUCT	De vegetatiestructuur omschrijving van het betreffende ecotooptype, bijvoorbeeld grasland, struweel of akker.
HYDROLOGIE	De beschrijving van de waterdiepte van water-ecotopen, bijvoorbeeld diep of matig diep
MECH_DYN_A	De mechanische dynamiek van ecotopen in de aquatische zone, bijvoorbeeld sterk dynamisch
MECH_DYN_O	De mechanische dynamiek van ecotopen in de oeverzone, bijvoorbeeld sterk dynamisch
MECH_DYN_T	De mechanische dynamiek van ecotopen in de overstromingsvrije zone (ook wel terrestrische zone genoemd), bijvoorbeeld sterk dynamisch
BEHEER	Beheer informatie over het betreffende ecotooptype, bijvoorbeeld intensief beheer
MECH_DYN	Overkoepelende dynamiek
ZOUT_CAT	De zout-categorie van de betreffende water-ecotoop, bijvoorbeeld brak (dit attribuut komt alleen voor in de ecotopenkaart van de Rijn-Maamonding)
RUWH_COD	Aan een ecotooptype wordt een ruweidswaarde toegekend. Met ruweid wordt de mate bedoeld waarin de betreffende vegetatie, weerstand biedt aan stromend water. Aan deze code kan de bijbehorende legenda-file worden gekoppeld.
KRW_COD	Voor de Kader Richtlijn Water is de locatie van eventueel voorkomend riet van belang. Aan deze code kan de bijbehorende legenda-file worden gekoppeld.





STRUCT_COD	Bevat de structuurcode. Meerdere ecotooptypen zijn samengevoegd tot een structuurcode. Aan deze structuurcode kan de bijbehorende legenda-file worden gekoppeld, zodat de kaart visueel leesbaar is. Het aantal voorkomende ecotooptypen is namelijk te omvangrijk om deze visueel goed te kunnen presenteren, vandaar deze opbossing.
OMTREK	De omtrek van een vlak
OPPERVLAK	De oppervlak van een vlak

In bijlage 2 zijn de oppervlaktes areaal per ecotoop van kartering IJG 2016 vermeld.

#### 4.1.1. Afwijkingen ten opzicht van het Rijkswateren-Ecotopen-Stelsel

Er zijn geen afwijkingen geweest. Wanneer een bepaalde combinatie van inputlagen niet volgens de coderingsmatrix tot een ecotooptype kan leiden, wordt op basis van expert judgement het best passende ecotooptype toegewezen. Bij deze versie was dit niet aan de orde.

## 4.2 dataontsluiting

De kaarten zijn online te bekijken via onderstaande GEOWEB-Viewer:

<https://maps.rijkswaterstaat.nl/gwproj55/index.html?viewer=Ecotopen.Webviewer>

De kaarten zijn als Map- of Feature in een GIS te gebruiken. Kies hier voor mapserver als je de kaart inclusief opmaak alleen wilt bekijken. Kies voor Featureserver als je de opmaak van de kaart wilt veranderen, analyses wilt doen of de kaart voor eigen gebruik wilt downloaden.

In ArcGIS bijv:

- GIS Servers;
- Add ArcGis Server;
- <https://geoservices.rijkswaterstaat.nl/arcgis2/rest/services/GDR/>
- User en password niet nodig.

De onderliggen kaartlagen; projectgrens, zoutkaart en e-GMK zijn ook via dezelfde Map- of Feature server beschikbaar. Rasterbestanden zijn tot op heden niet via de Geodatabaseruimte te ontsluiten. Totdat dit wel mogelijk is zijn via onderstaande link de ecotopenkaarten inclusief alle basisbestanden te downloaden:

[file:///ad.rws.nl/rcadfs001\\$/appsdata/Geo/Dmc/ecotopen\\_zout\\_raster/](file:///ad.rws.nl/rcadfs001$/appsdata/Geo/Dmc/ecotopen_zout_raster/)



## 5 Aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden aanbevelingen gedaan zowel algemene als per activiteit (basislaag).

### Beheerbestand

Het verdient aanbeveling om de beheerkaart met een andere methode te genereren opdat een meer betrouwbaar resultaat wordt bekomen. De graslanden beslaan het overgrote deel van het ecotopengebied. Aangezien de beheerinfo iets zegt over de ruwheid en deze informatie wordt gebruikt bij maatgevend hoogwater afvoerberekeningen is het van belang dat deze laag met een grotere betrouwbaarheid wordt gegenereerd. Nu heeft de kaart nog een relatief groot aantal vlakken met geen beheersinfo (NO INFO) en ook of de praktijk matched met de administratieve gegevens is de vraag.

### Overlay-procedure

Het nieuwe samenklapmodel functioneert goed. In principe gaat het om het toedelen van te kleine vlakken welke tijdens de samenklap ontstaan is zal het waarschijnlijk niet om grote arealen gaan welke mogelijk iets anders worden toegedeeld. Het verdient aanbeveling dit wel nader te onderzoeken. Als de effecten toch groot blijken moet bezien worden of met terugwerkende kracht de ecotopenkaart opnieuw moeten worden samengesteld.



## Literatuurlijst

- Houkes, GHM, 2008.** Ecotopenkartering Rijntakken-Oost 2005, AGI-2007-GSMH-025
- Houkes, G.H.M., 2011.** Productspecificaties Ecotopenkartering –Handleiding productieproces. Rijkswaterstaat. Versie 1.0, 15 juni 2011.
- Jansen, J.J. en B. van Gennip, 2000.** De Oude Grenzen Methode - een manier om betrouwbaar veranderingen in landschap en vegetatie te monitoren op basis van luchtfotokarteringen. Landschap 2000 17/3-4
- Knotters, A.G., G.H.M. Houkes, J. Buiks & E. Pree, 2021.** Productspecificaties Ecotopenkartering deel B – Luchtfoto-interpretatie. Versie 2.4. 19 januari 2018.
- Lorenz, C., 2001.** Rijkswateren-Ecotopen-Stelsels; Oevers. Witteveen en Bos in opdracht van RIZA.
- Molen van der D.T., H.P.A. Aarts, J J.G.M. Backx, E.F.M. Geilen & M. Platteeuw, 2005.** Rijkswateren Ecotopen stelsels. RWES Aquatisch. RIZA rapport 2000.038 ISBN 9036953367 RWES rapport nr. 5. RIZA, augustus 2000, Lelystad.
- Schep, I. 2018.** Memo Dieptebestand ecotopenkaart IJsselmeergebied 2017. RWS CIV – GPD. 11 april 2018. Middelburg. Locatie projectschijf:  
p:\civ\Producten\_Waterkwaliteit\MWTL\Biologie - Ecotopen  
zoet\04\_ECOTOPEN\_CC4\VERSIE\_1\_0\01\_BRONDATA\IJSELMEEREBIED\WATERDIEPT  
E\
- Willems, D, 2004.** Ecotopenkartering Rijntakken-Oost 2004, AGI-2007-GSMH-007
- Willem, D, 2007.** Rijkswateren-ecotopenkartering, RWES-Terrestrisch, AGI-2007-GSMH-022
- Wolfert, H.P., 1996.** Rijkswateren-Ecotopen-Stelsels; uitgangspunten en plan van aanpak. DLO-Staring Centrum in opdracht van RIZA. RIZA notanr. 96.050, Lelystad.



## **Bijlage I Verschenen versies van ecotopenkaarten IJsselmeer & Randmeren.**

Vanwege het gebruik van de ecotopenkaarten worden er specifieke eisen gesteld aan het versiebeheer van de kaarten. De belangrijkste eis is dat versies duidelijk vastgesteld en beheerd worden. Uitgegeven versies worden "bevroren" teneinde op elk willekeurig moment ongewijzigd opnieuw uitgeleverd te kunnen worden.

### **Eerste cyclus (fotovlucht 1996)**

- versie 1.0: Luchtfotomateriaal analoog gekarteerd; gebaseerd op het Meren-Ecotopen-Stelsel (MES) (verder uitgewerkt in Van der Meulen, 1997)  
Geleverd: 1996
- versie 2.0: Structuurkaart versie 1.0 is ten tijde van tweede cyclus vertaald conform codering zoals die bij deze cyclus is gehanteerd volgens het RWES; er is gebruik gemaakt van dezelfde overige bronbestanden -uitgezonderd de beheerinformatie- uit de tweede cyclus, (RWES: Rijkswateren-Ecotopen-Stelsel; Wolfert, 1996)  
Geleverd: 2008

### **Tweede cyclus (fotovlucht 2004)**

- versie 1.0: Gebaseerd op het Rijkswateren-Ecotopen-Stelsel (RWES; Wolfert, 1996)  
Geleverd: 2007
- versie 1.1: Structuurkaart versie 1.0 is ten tijde van de derde cyclus herzien (op basis van fotovlucht 2004, de beheerinformatie van de 2<sup>e</sup> cyclus en de meest recente waterdiepte-bodemhoogtedata<sup>1</sup>).  
Geleverd: 2013

### **Derde cyclus (fotovlucht 2011)**

- versie 1.0: De structuurkaart op basis van luchtfoto's uit 2010 is samengevoegd met de overige bronbestanden (de meest recente beheerinformatie en waterdiepte-bodemhoogtedata).  
Geleverd: 2013
- versie 2.0: Waterdieptekaart is herzien. Hier wat een fout gemaakt met het meerpeil. Dit is het de waterdieptekaart en ecotopenkaart hersteld.  
Geleverd: 2019

<sup>1</sup> aangezien er geen interpolatie van het onvolledige waterdiepte-bodemhoogtebestand van de 2<sup>e</sup> cyclus gemaakt kon worden is gebruik gemaakt van het 3<sup>e</sup> cyclus bestand.



## Bijlage 2 Overzicht van voorkomende ecotopen in de ecotopenkaart IJsselmeer & Randmeren 2016

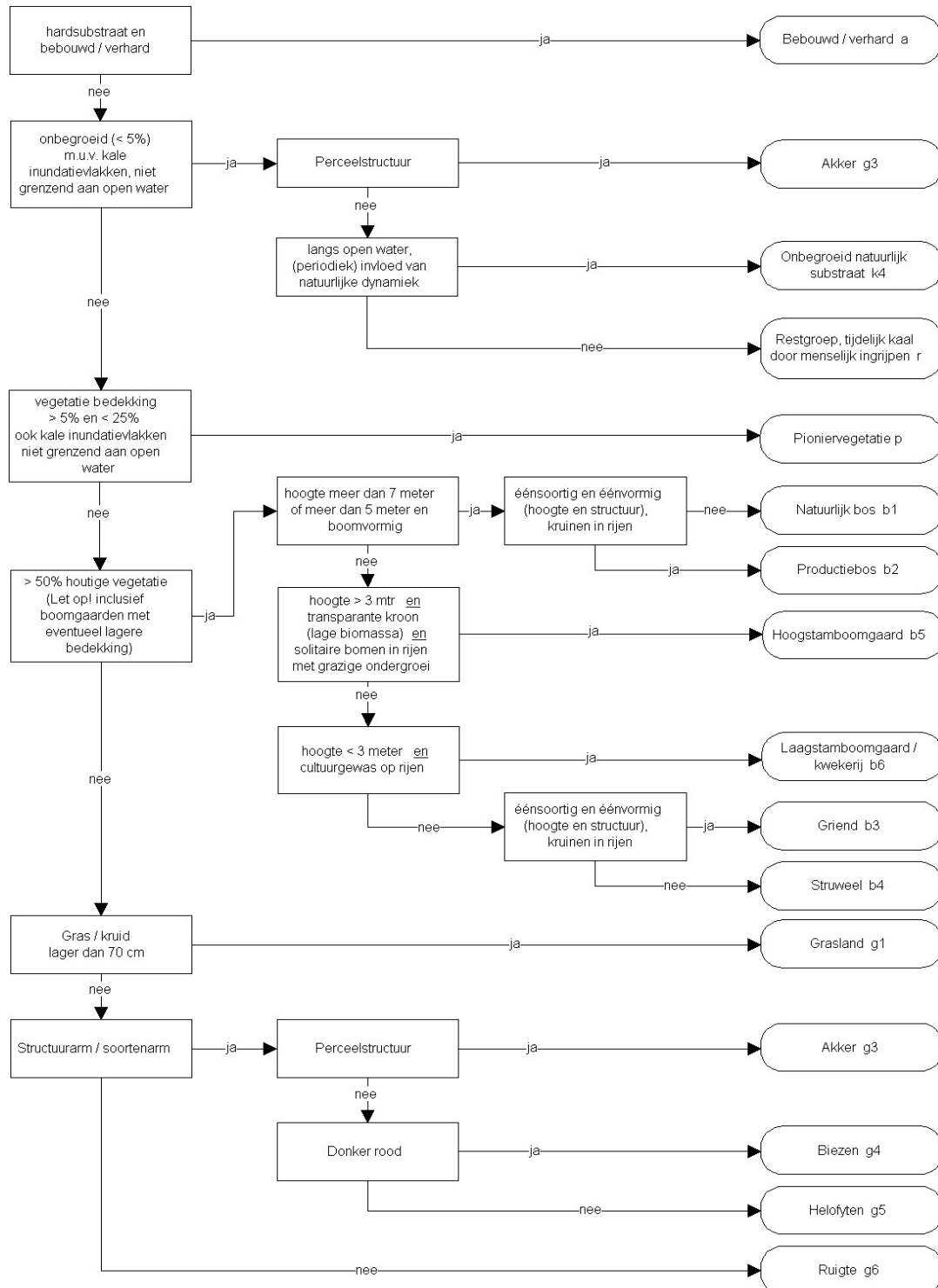
**Tabel 3: Arealen per ecotoop IJG 2016**

Oppervlak ecotooptypen (waarden in ha)								
Bron: ecotopenkaart IJsselmeer 4e CC 2016								
Ecotoop	Omschrijving	IJsselmeer	Ketelmeer	Markermeer	Randmeren-Oost	Randmeren-Zuid	Zwartemeer	Eindtotaal
HA-1	Overstromingsvrije akker	4	0	0	28	0	0	32
HA-2	Overstromingsvrij bebouwd	200	5	316	262	84	0	868
HB-1	Overstromingsvrij natuurlijk bos	28	21	50	136	67	7	308
HB-2	Overstromingsvrij struweel	7	1	24	8	5	0	46
HB-3	Overstromingsvrij productiebos	3	0	4	19	4	0	30
HG-1	Overstromingsvrij natuurlijk grasland	8	0	4	31	4	12	59
HG-1-2	Overstromingsvrij grasland (natuurlijk of productie)	89	77	117	174	59	5	521
HG-2	Overstromingsvrij productiegrasland	34	8	3	217	9	11	280
HM-1	Overstromingsvrij riet	3	3	8	1	1	0	16
HP-1	Overstromingsvrije vegetatie met lage bedekking (5 - 25%)	1	1	0	0	0	0	2
HR-1	Overstromingsvrije ruigte	9	1	29	5	3	6	52
I.1	Dynamisch zoet tot zwak brak ondiep water	559	55	61	38	8	10	731
I.5	Gering dynamisch zoet tot zwak brak ondiep water	244	67	76	11	61	5	464
II.2	Zoete zandplaten	35	1	18	29	7	1	92
III.2-3	Matig tot sterk dynamisch hard substraat onder invloed van zoet of brak water	58	3	132	29	22	1	245
IV.1-2-6-8-9	Moerasplanten en helofytenzone	523	149	101	189	98	308	1.367
IV.3	Zoetwater biezenegors	1	0	0	0	0	0	2
IX.a	Akker in oever	29	0	1	11	24	4	69
MzD	Diep water	66.551	1.960	53.975	848	554	216	124.104
MzM	Matig diep water	10.246	835	13.558	2.531	2.280	651	30.100
MzO	Ondiep water	2.819	408	326	2.214	455	755	6.977
MzZ	Zeer diep water	33.318	373	1.463	432	707	81	36.374
REST-H	Overstromingsvrij onbegroeid (antropogeen)	0	0	14	30	1	0	45
REST-O	Onbegroeid (antropogeen) in oever	4	0	184	18	18	2	226
V.1-2-3-4	Moerasruigte/gorsruigte in oever	48	13	39	12	11	4	127
VI.2	Zachthout struweel in oever	123	44	53	30	22	8	281
VI.4	Zachthout oobos in oever	56	151	101	115	74	19	515
VI.8	Productiebos in oever	4	0	6	2	7	0	19
VII.1-2	Moerassig structureel overstromingsgrasland	353	2	190	17	51	50	663
VII.1-2-3	Grasland in oever	153	17	332	128	50	11	692
VII.3	Productiegrasland in oever	566	44	49	103	37	62	862
VII.4	Vegetatie met lage bedekking (5 - 25%) in oever	7	0	0	8	0	1	15
<b>Eindtotaal</b>		<b>116.084</b>	<b>4.239</b>	<b>71.235</b>	<b>7.676</b>	<b>4.720</b>	<b>2.231</b>	<b>206.186</b>



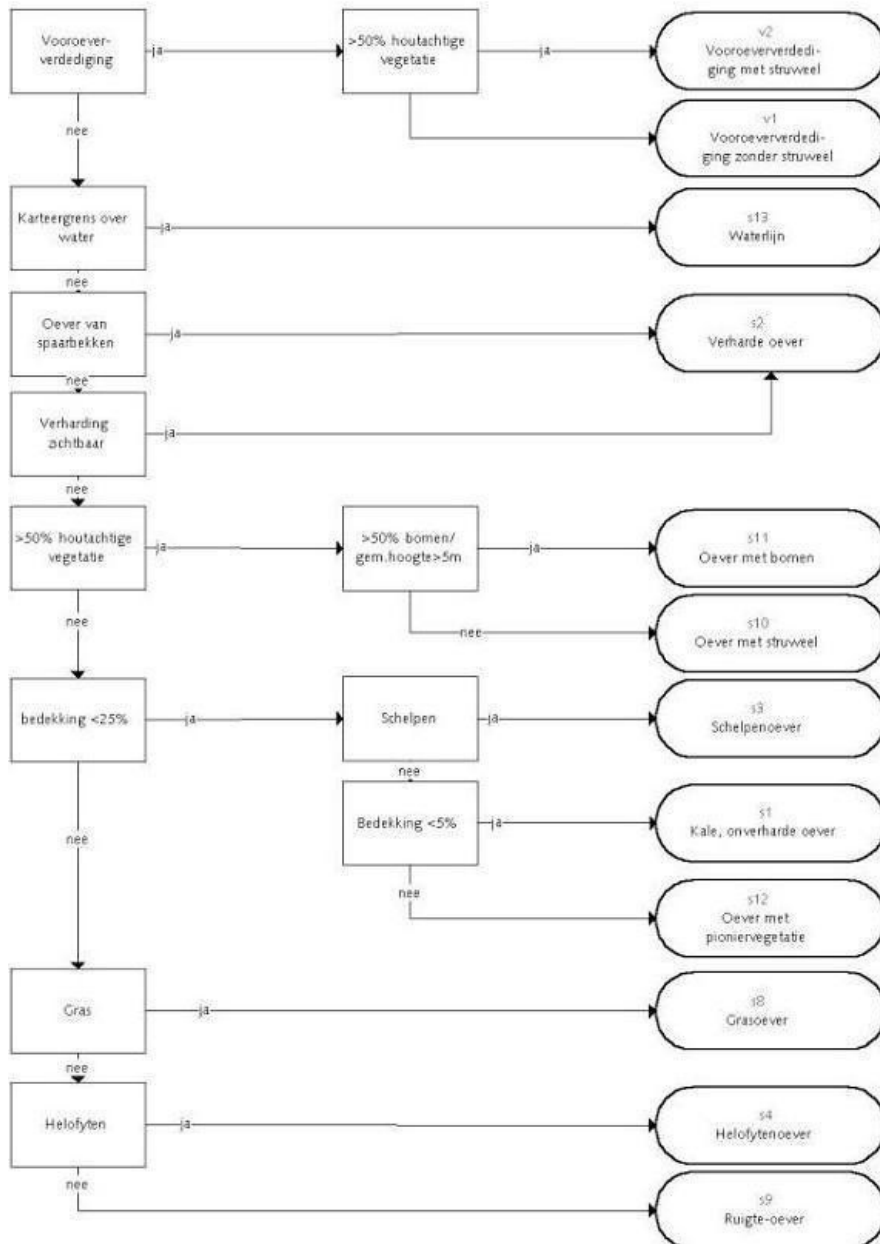
### Bijlage 3 Interpretatiesleutels

#### Interpretatiesleutel RWES-Oevers en RWES-Terrestrisch





Interpretatiesleutel — Lijnelementen Oevers en vooroevers





## Bijlage 4 Foto-interpretatie eenheden

Foto-interpretatie-eenheid	Co- de	Beschrijving	Voor- komen ****
Hoofdvaarwater	r1	De hoofdstroom van de rivier	r
Tweezijdig aangetakte nevengeul	r2	Aan weerszijden in open verbinding met de hoofdstroom (continu meestromend)	r
Rivierbegeleidend water	r3	Eenzijdig aangetakt aan de hoofdstroom of geïsoleerd gelegen, niet meestromend met de hoofdstroom . Tijdelijke (drink)poelen en plassen in (meestal) weilanden opnemen als 'r3'. Let op: indien droog gevallen → 'p'.	r
Eénzijdig aangetakte nevengeul	r4	Eenzijdig aangetakt aan de hoofdstroom, bij hoog water meestromend	r
Meestromende getijdenwater	t1	Hoofdgeul of 2-zijdig aangetakte geulen	g
Eenzijdig aangetakte getijdenkreek	t2	Eenzijdig aangetakte geulen	g
Geïsoleerde begeleidend water	t3	Niet aangetakte wateren	g
Haven	h	Havengebied, eenzijdig of tweezijdig aangetakt aan de hoofdgeul of nevengeul *	g
Water achter een vooroever	v	Water gelegen achter een vooroever in een hoofdgeul of een nevengeul **	g
Aangetakte plas	ap	Plassen die eenzijdig zijn aangetakt aan een hoofdgeul of nevengeul	g
Meer	m	Topografie, dieper dan 30 cm –NAP ****	m
Dynamisch ondiep water	o1	Ondiep*** water voor een (on)verharde oever <u>zonder</u> vooroeververdediging, gelegen langs een meer	m
Matig dynamisch ondiep water	o2	Ondiep*** water achter een vooroeververdediging, met een afstand van vooroever tot oever van <i>minimaal</i> 100 meter, gelegen langs een meer	m
Gering dynamisch ondiep water	o3	Ondiep*** water achter een vooroeververdediging, met een afstand van vooroever tot oever van <i>maximaal</i> 100 meter, gelegen langs een meer	m
Onbegroeid natuurlijk substraat	k4	Gelegen aansluitend aan open water. Gerelateerd aan mechanische natuurlijke (periodieke) dynamiek: erosie en sedimentatie a.g.v. stroming, golfslag en verstuiving. Deze eenheid kan ook langs grotere plassen voorkomen, dan met name door golfslag gecreëerd.	r/g/m
Bebouwd / verhard	a	Bebouwd gebied / wegen en andere verharding. Alle vegetatie-elementen, in bebouwd gebied (dus ook (erf)beplanting rond gebouwen) worden, gewoon volgens de criteria in de productspecificaties toegedeeld. "Als een onverharde weg meer dan > 5m breed is wordt hij als a gelabeld; Alleen permanente bebouwing groter dan 5x5 meter wordt als 'a' opgenomen. Tijdelijke 'bebouwing' op kampeerterreinen wordt niet gekarteerd. De vegetatie rondom een tijdelijke bebouwing dient gewoon volgens de specificaties opgenomen te worden	r/g/m
Pioniervegetatie	p	Open gras / kruid vegetatie, bedekking 5% tot 25%. Ook schijnbaar kale inundatievlakken die niet grenzen aan open water. Ook de situaties die (vrijwel) onbegroeid zijn door hydraulische dynamiek (tijdelijke inundatie / droogval) VERSCHIL??? Toedeling in bovenstaande volgorde ('k4' heeft dus prioriteit boven 'p').	r/g/m
Grasland	g1	Grazig, gras / kruid < 70 cm	r/g/m
Akker, met of zonder gewas	g3	Structuurarm, perceelstructuur	r/g/m
Biezenvegetatie (Heen, Ruwe Bies en Driekantige Bies)	g4	Hoogte > 70 cm, fijne structuur, veelal opvallend rood-bruin op false-color luchtfoto. Langdurig geïnundeerd	r/g/m





Riet en overige helofyten	g5	Hoogte > 70 cm, in vergelijking met Biezen meer roze op false-color luchtfoto	r/g/m
Ruigte	g6	Hoogte > 70 cm, gras / kruid, veelal structuurrijk (en soortenrijk, maar dat is op de lufo i.h.a. niet te zien)	r/g/m
Natuurlijk bos *****	b1	Houtig, > 7 meter, of > 5 meter en boomvormig. Structuurrijk, min of meer natuurlijk karakter door variatie in soort en / of leeftijd	r/g/m
Productiebos (ook bomenrijen) *****	b2	Houtig, > 7 meter of > 5 meter en boomvormig. Bomen in rijen, éénvormig	r/g/m
Grienden	b3	Hakhoutcultuur, eensoortig en eenvormig, hoogte afhankelijk van stadium in beheercyclus, bomen in rijen	g/m
Struweel	b4	Houtig, < 5 meter of < 7 meter en struikvormig	r/g/m
Boomgaarden (hoog- of halfstam)	b5	Bomen in rijen, hoogte > 3 meter, meestal grazige ondergroei. Karakteristieke afstand tussen rijen of bij hoogstamboomgaard tussen solitaire bomen. Wordt net als 'Productiebos', 'Natuurlijk bos' en 'Griend' altijd als vlak gekarteerd. Binnen deze eenheden worden bomen nooit als punt gedefinieerd.	r/g/m
Laagstam boom-/fruitgaarden en kwekerijen	b6	Laagblijvende, > 70 cm en < 3 mtr., struikvormige gewassen in rijen.	r/g/m
Rest = (tijdelijk) kaal door menselijk ingrijpen	r	Betreft vegetatieloze situaties a.g.v. incidenteel of herhaald menselijk handelen (bijv. afgraving, bouwactiviteiten). Paardenbakken, maar ook kale plekken in weilanden die gerelateerd zijn aan zeer intensieve betreding door dieren (b.v. bij drinkbakken of voederplekken) dienen als 'r' benoemd te worden.	r/g/m

Toelichting behorende bij tabel 1:

- \* In het getijdengebied, beslaat het havengebied van onder andere Rotterdam een groot deel van het projectgebied. Besloten is om in het gehele getijdengebied havens apart uit te karteren
- \*\* De eenheid wordt in de kartering afgehecht door aan het einde van de vooroever, een rechte (kortste) lijn naar de oever te trekken.
- \*\*\* "Ondiep water" betreft situaties in stagnante systemen die ondieper zijn dan 30 cm. De -30 cm lijn heeft een dubbele functie, enerzijds is het de begrenzing tussen de stelsels Oevers en Aquatisch, anderzijds is deze de begrenzing aan de onderkant van ondiepe wateren. Deze 30 cm dieptelijn wordt bij de foto-interpretatie als input gebruikt. De o-eenheden worden in de kartering afgehecht door aan het einde van de vooroever, een rechte (kortste) lijn naar de oever te trekken. Onderscheid tussen m en o1 (of o2, o3) is niet waarneembaar op een luchtfoto. Dit onderscheid wordt op basis van het waterdieptebestand gemaakt. Bij kartering van een van deze twee eenheden, dient eenheid als 'm/o1' (of m/o2, m/o3) gedefinieerd te worden.
- \*\*\*\* "r" = rivierengebied (Maas en Rijnakken-Oost), "g" = getijdengebied (Rijnmaasmonding), "m" - merengebied (Volkerak-Zoommeer, IJsselmeergebied)
- \*\*\*\*\* Bomen in rijen of lanen worden als puntelement opgenomen zolang de verschillende kronen nog duidelijk herkenbaar zijn en daardoor het centrum van de boom bepaald kan worden. Wanneer dit niet het geval is, als vlak ('Bos') karteren.