



RWS INFORMATIE

RWS Oost-Nederland

Eusebiusbuitensingel 66
6828 HZ Arnhem
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 49 00

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Sven Dom
Adviseur omgeving

T 06 10292670
sven.dom@rws.nl

Datum

26 maart 2020

Bijlage(n)

2

nota

Nota van beantwoording zienswijzen (ontwerp-) projectplan Waterwet project Verruiming Twentekanalen fase 2 pand Zijtak naar Almelo

Inleiding

Het ontwerp-projectplan Waterwet behorende bij het project Verruiming Twentekanalen, pand Zijtak naar Almelo, heeft voor iedereen ter inzage gelegen van 28 november 2019 tot en met 8 januari 2020. Gedurende deze periode was het voor iedereen mogelijk om een zienswijze in te dienen.

Er is één zienswijze ontvangen. De zienswijze is ingediend door Twentse roeivereniging Amycus (hierna: Amycus), gevestigd aan de Badweg 22 7604 PN te Almelo en ontvangen op 7 januari 2020.

De ingekomen zienswijze is tijdig ontvangen en is daarmee ontvankelijk.

De in de zienswijze ingebrachte punten zijn hieronder samengevat en daarna voorzien van een antwoord.

Deel 1: Samenvatting zienswijze en beantwoording

Amycus is van oordeel dat het voorliggende projectplan pand Zijtak naar Almelo uit oogpunt van veiligheid van de roeiers en andere recreanten en natuurbehoud niet aanvaardbaar is. Het verzoek is om de rietkragen over het traject Amycus-de Vredesbrug te behouden.

Ter onderbouwing wordt aangegeven:

1. Bij calamiteiten kunnen roeiers te water raken. In de huidige situatie kan men bij de rietkragen direct uit het water klimmen. In de nieuwe situatie zal in het geval van de Personen UittreedPlaatsen (hierna: PUP's) om de 100 meter een afstand van 50 meter overbrugd moeten worden.
2. Bij een harde, hoge kade, kan een roeiboot geplet worden tussen wal en schip. De kans hierop is niet groot, de gevolgen wel. In het geval van een schuine oever blijft er in de noodsituatie ruimte tussen wal en schip en zal de roeiboot niet verpletterd worden tussen wal en schip.
3. In het projectplan is onvoldoende aandacht voor het unieke natuurschoon dat de huidige rietoevers ten noorden van de Vredesbrug bieden. Dit riet vormt ook de habitat voor de inmiddels zeldzame koekoek. In de natuurtoets wordt de zeldzame vogel helaas niet genoemd. Amycus vindt het erg jammer als de koekoek zou verdwijnen.
4. Is het nodig om het kanaal te verbreden ten noorden van de Vredesbrug. De keuze voor een smallere vaarweg maak het mogelijk om de huidige rietoevers te behouden.

5. Verzocht wordt om ten noorden van de Vredesbrug te huidige oevers te behouden in overleg met de roeivereniging. De indruk is dat de oude houten beschoeiing, die is doorgroeid met riet, al een duurzame oeverbescherming heeft gevormd.

RWS Oost-Nederland

Datum
26 maart 2020

Beantwoording Rijkswaterstaat:

De zienswijzen zijn ingediend op het huidige (gewijzigde) ontwerp-projectplan Waterwet Zijtak naar Almelo. In dit projectplan zijn de wijzigingen opgenomen ten opzichte van het (onherroepelijke) projectplan Waterwet Zijtak naar Almelo zoals vastgesteld op 16 juni 2016.

Een aantal punten van de ingediende zienswijze heeft geen betrekking op deze wijzigingen. Deze onderdelen worden in de navolgende reactie specifiek cursief benoemd.

1. *Het verwijderen van de rietkragen binnen het vaarwegprofiel en het aanbrengen van PUP's betreffen geen wijzigingen ten opzichte van het projectplan uit 2016 en staan niet open voor het indienen van zienswijzen.*
2. In het projectplan uit 2016 was er ten noorden van de Leemslagenbrug voor de aannemer de keuzevrijheid om damwanden of natuurvriendelijke oevers (hierna: NVO's) te realiseren. In het huidige ontwerp-projectplan is deze keuzevrijheid vervallen en worden ten noorden van de Leemslagenbrug over grote lengtes natuurvriendelijke oevers voorgeschreven.
Ten zuiden van de Leemslagenbrug worden damwanden toegepast. Deze oplossing is zeer gebruikelijk langs kanalen en wateren waarin geroeid wordt. Het risico van een aanvaring is realistisch. Het grootste risico bij een aanvaring is het te water raken van personen. Door middel van uittredevoorzieningen wordt voorzien in een mogelijkheid de gevolgen hiervan te beperken. De kans dat een roeiboot geplet wordt tussen wal en schip (zoals aangegeven in de zienswijze) wordt als zeer klein gezien, omdat een aanvaring in eerste instantie juist in de vaarrichting van het schip (op afstand van de oever) zal plaatsvinden. De meest realistische oorzaak van een aanvaring van de oever is een stuurfout of falend roer. De kans dat dit gecombineerd wordt met de passage van een roeiboot is bijzonder klein.
Conclusie: de ingediende zienswijze van Amycus geeft geen aanleiding tot een inhoudelijke aanpassing van het projectplan Waterwet.
3. Amycus verwijst naar de uitgevoerde Natuurtoets, waarin melding wordt gemaakt van de rietkragen en de daarin levende rietvogels. De oevers zijn broed- en leefgebied van algemene (riet- en water)vogels. Het voorkomen van de koekoek is deels gekoppeld aan deze habitat. Vanuit het oogpunt van de Wet natuurbescherming geldt dat de nesten van zowel de rietvogels als de koekoek niet worden aangemerkt als jaarrond beschermd. Het betreft verder enkel het voorkomen van algemene vogelsoorten. Verder gelden de rietkragen niet als beschermd habitatype. Voor algemene soort(groep)en zijn generieke en specifieke maatregelen voldoende om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen en te werken volgens de Zorgplicht Wet natuurbescherming. Hiertoe wordt een Ecologisch Werkprotocol opgezet, waarin algemene maatregelen worden opgenomen om negatieve effecten op broedende vogels te voorkomen. Hiermee zijn de voorgenomen ingrepen wettelijk toegestaan.

Opgemerkt wordt nog het volgende. Vanaf net na de Leemslagenbrug tot aan het einde van de zijtak worden over grote lengtes nieuwe NVO's met talud 1:3 gerealiseerd.

Daarnaast is naar aanleiding van de zienswijze beoordeeld in hoeverre de rietbegroeiing achter de damwanden (dus aan de landzijde) teruggebracht kan worden. De vaarwegbeheerder stond hier positief tegenover.

Vervolgens is door RWS geïnterviewd waar riet achter de damwand aanwezig is. Besloten is dat op de locaties waar in de huidige situatie riet achter de damwand aanwezig is, de huidige hoogte van het maaiveld gehandhaafd blijft en riet teruggebracht wordt na het aanbrengen van de oeververdediging. Uiteindelijk resulteert dit in herstel van het oppervlak aan habitat voor rietvogels en daarmee ook voor de koekoek.

Conclusie: de zienswijze geeft aanleiding om het projectplan als volgt te wijzigen: Op de locaties waar zich riet achter de damwand bevindt, wordt de huidige hoogte van het maaiveld gehandhaafd en na het aanbrengen van de oeververdediging riet terug gebracht. De samenvatting van de bijbehorende contracteisen wordt toegevoegd aan bijlage B "Eisen en randvoorwaarden ontwerp" van het projectplan onder de nrs. 83 en 85.

4. Het verbreden van het vaarwegprofiel betreft geen wijziging ten opzichte van het projectplan uit 2016 en staat niet open voor het indienen van zienswijzen.

5. Zoals onder punt 2 is beschreven worden ten noorden van Leemslagenburg over grotere lengtes natuurvriendelijke oevers gerealiseerd. Dit is een wijziging ten opzichte van het projectplan uit 2016. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan een natuurvriendelijke inrichting van de Zijtak.

Om twee redenen is het niet mogelijk om de huidige oeververdedigingen te behouden:

- de houten damwanden hebben de technische levensduur bereikt;
- ten gevolge van het verruimen (verdiepen) van het vaarwegprofiel is het ook noodzakelijk om de damwanden zwaarder uit te voeren.

Wel geldt ook voor deze kanaalgedeelten dat het riet aan de achterzijde van de damwand teruggebracht wordt (zie verder onder 3).

Conclusie: de ingediende zienswijze van Amycus geeft geen aanleiding tot een inhoudelijke aanpassing van het projectplan Waterwet.

Conclusie

Punt 3 van de ingediende zienswijze van Amycus geeft aanleiding tot inhoudelijke aanpassing van het projectplan Waterwet Verruiming Twentekanalen fase 2 pand Zijtak naar Almelo.

Naar aanleiding van de zienswijze is besloten dat op de locaties waar zich riet achter de damwand bevindt, de huidige hoogte van het maaiveld gehandhaafd blijft en na het aanbrengen van de oeververdediging riet terug gebracht wordt. Deze contracteisen zijn toegevoegd aan bijlage B "Eisen en randvoorwaarden ontwerp" van het projectplan onder de nrs. 83 en 85.

Deel 2: Ambtelijke wijzigingen

RWS Oost-Nederland

Projectplan Waterwet Zijtak

Datum

26 maart 2020

1. Op het traject 3 in de Zijtak is de laag zandbentonietmengsel gewijzigd in 10 cm dikte.
2. De bijlage B is volledig geactualiseerd op basis van de Vraagspecificatie Eisen d.d. 28 februari 2020.
3. De bijlage F van het projectplan wordt vervangen door een herziene versie.
4. Ter ondersteuning van bijlage F wordt het uitgevoerde waterbodemonderzoek toegevoegd als bijlage O aan het projectplan.
5. Deze Nota van Beantwoording Zienswijze is toegevoegd als bijlage P aan het projectplan.