

Van: [redacted] - DGMo
Verzonden: dinsdag 10 november 2020 16:29
Aan: [redacted]; [redacted] (MN); [redacted]
CC: [redacted]@sweco.nl; [redacted]
Onderwerp: RE: RU - UPN stikstof

Hoi [redacted],
Voor wat betreft Ring blijft ik het doen. Onderstaande lijn zoals jullie hem uitleggen (en is uitgevoerd) klopt.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 november 2020 15:05
Aan: [redacted] - DGMo
Onderwerp: FW: RU - UPN stikstof

Hallo [redacted],
Onderstaande ging nog naar je WVl-adres.
Wie is daar je opvolger?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 november 2020 15:02
Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]@rhdhv.com>
CC: [redacted]@sweco.nl>; [redacted]@sweco.nl>
Onderwerp: RE: RU - UPN stikstof

Hallo [redacted]
Samen met [redacted] heb ik nog even de stikstofinstructie erbij gepakt, maar de interpretatie die [redacted] hieronder geeft, lezen we er niet in terug.
Volgens de instructie maak je in het selecteren van de wegvakken geen onderscheid tussen toe- en afnames. In elke zin waar het om verschillen gaat, staat steeds zowel toe- als afname.
En zo heeft [redacted] de berekeningen ook steeds gedaan.



11 1 Wob

Met vriendelijke groet,
[redacted]