

Van: [redacted] (CD)  
Verzonden: donderdag 12 november 2020 15:07  
Aan: [redacted] (MN); [redacted] (CD)  
CC: [redacted] (CD)  
Onderwerp: ontheffing soorten en dwingende reden veiligheid ring Utrecht

Opvolgingsvlag: Opvolgen  
Vlagstatus: Met vlag

Hi [redacted], [redacted] en [redacted],

Ik heb zojuist even na zitten denken over de dwingende reden veiligheid irt de soortenontheffing. Voor vogels kan alleen ontheffing worden verleend ingeval van een dwingende reden openbare veiligheid en/ of volksgezondheid. Deze hebben we uit de ADC gehaald vanwege een magere onderbouwing

Juridisch is er bij mijn weten geen verschil in eisen tussen dwingende reden gebieden en soorten ([redacted] haalt bij gebiedsbescherming over dwingende reden ook JP van soortenbescherming aan). In de praktijk toetsen we echter veel minder diepgaand voor soorten dan voor gebieden. Dat is ook wel te verklaren omdat je bij gebieden de aantasting van de natuurlijke kenmerken van een gebied toestaat en bij soorten een verboden handeling ten aanzien van 1 individu van 1 soort.

Bij Tracébesluit wordt voor vogelsoorten altijd gesteld dat het TB uitvoerbaar is ("ontheffing kan naar verwachting verkregen worden") omdat er altijd wel een veiligheidsaspect speelt bij een wegproject. We motiveren in de regel niet waarom aan het belang voldaan wordt, hetgeen ook niet direct nodig is voor het TB. Dit komt later bij de ontheffingsaanvraag.

Wat is het risico?

- Nu zou in beroep gesteld kunnen worden dat het Tb niet uitvoerbaar is voor het onderdeel soorten omdat er geen dwingende reden veiligheid speelt (deze wordt immers niet aangehaald bij de D van de ADC-toets). Ik weet niet hoe het nu in het soortenrapport staat, maar ik ga er vanuit dat we daar zeggen dat er een veiligheidsbelang is.
- RVO wil geen ontheffing verlenen omdat er blijktens het TB (lees ADC) geen sprake is van een veiligheidsbelang. Hier komen we naar verwachting wel uit en is m.i. geen goot risico.

2 opties gezien eerste punt:

- Alsnog toevoegen van D veiligheid, maar dan ten overvloede (voor gebieden niet nodig, wel voor soorten). Nadeel daarvan is dat je een discussie over veiligheid niet wilt ihkv de ADC toets, zeker omdat het niet nodig is voor N2000. Ook is dit niet handig omdat de tekst over veiligheid nooit meer goed is uitgewerkt en dus nog niet geschikt is om nu op het laatste moment in toelichting op te nemen;
- Niet toevoegen, en als risicobeheersmaatregel de dwingende reden veiligheid beter uitwerken zodat we dit later in beroep nog kunnen inbrengen mocht dit ihkv uitvoerbaarheid TB aan de orde komen.

Hoe denken jullie hierover?

Grt, [redacted]

