

Van: [redacted] (CD)
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 10:33
Aan: [redacted] (MN); [redacted]
CC: [redacted] | Pels Rijcken'
Onderwerp: RE: ADC_C-deel 2020.11.12

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hi allen,

De tekst mbt combi is beter zo. Ik neem aan dat we –ondanks dat we dit niet als reëel alternatief beschouwen- ook nog iets zeggen over de natuureffecten? Dat lijkt mij verstandig omdat ik het wegschrijven van dit alternatief op zichzelf niet super overtuigend vind.

Is het nog mogelijk om iets concreter aan te geven wat we bedoelen met 'ruimtelijke effecten' en meer specifiek welk onderdeel van de projectdoelstelling hiermee wordt geraakt? Da zou het m.i. steviger maken.

Reactie van de C-tekst zal [redacted] jullie mailen.

Grt, [redacted]

Van: [redacted] (MN)
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 09:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted] | Pels Rijcken'; [redacted] (CD)
Onderwerp: RE: ADC_C-deel 2020.11.12

Zullen we deze nog even aftikken? Ik vind de langere versie ook wel informatief, maar kan ook wel weer vragen oproepen, alhoewel het vooral de nuance aanbrengt.

Verder is dit de tekst geworden bij Combinatie-variant. Die wilde ik jullie ook nog even voorleggen. Het klopt zoals het er staat, dat dit alternatief ook door de regio is afgewezen. Maar ik slaap er toch slecht van, vooral laatste zin.

[redacted]

11 1 Wob

Heel graag nog even contact zodat alles er 100% goed en afgestemd in zit.. met bovenstaande 2 punten hebben we dat te pakken..

Dit is overigens de link naar hoe in toelichting zit: <https://we.tl/t-hx7z0k0dhG> Ik heb [redacted] via cryptshare gestuurd.

Dank !!

Van: [redacted] <[\[redacted\]@rhdhv.com](mailto:[redacted]@rhdhv.com)>
Verzonden: donderdag 12 november 2020 14:46
Aan: [redacted] (MN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
CC: [redacted] | Pels Rijcken' <[\[redacted\]@pelsrijcken.nl](mailto:[redacted]@pelsrijcken.nl)>; [redacted] (CD) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Onderwerp: ADC_C-deel 2020.11.12

Beste allemaal,
Op verzoek van [redacted] weer naar de C-tekst gekeken.

Ik had inmiddels twee versies ontvangen. De C-delen heb ik in bijgaand document gezet.

Volgens mij zijn er nu 2 smaken, een ingekorte variant zonder uitwijding over tijdigheid van de realisatie van de natuurcompensatie en een uitgebreidere variant waar al netjes in verwoord staat (andere tekst dan die van [redacted] en mij.. waarbij ik moet aangeven dat ik op de zin anticipeerde en niet op de context (die ontbrak)...

Mijn voorkeur gaat uit naar de uitgebreide variant.
Vraag is ook aan jullie natuurlijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

[1] Zie pagina 63 van het Hoofdrapport MER 1^e fase.