

**Van:** - DGMO  
**Verzonden:** woensdag 14 oktober 2020 16:44  
**Aan:** (MN); (CD)  
**Onderwerp:** RE: significante effecten aanlegfase

Mbt dat het veel werk is, daarvoor hadden we juist dat idee van clustering aangedragen.

**Van:** - DGMO  
**Verzonden:** woensdag 14 oktober 2020 16:44  
**Aan:** (MN); (CD)  
**Onderwerp:** RE: significante effecten aanlegfase

Het lijkt me wel dat die conclusies op een ecologisch oordeel steunen en niet alleen cijfermatig, dus ik zou zeggen dat die habitatanalyse nodig is. , wat vindt jij?

**Van:** (MN) <@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 14 oktober 2020 16:30  
**Aan:** - DGMO <@minienw.nl>  
**Onderwerp:** FW: significante effecten aanlegfase

Hoi, zou ik /RHDHV zekerheidshalve toch de habitatype-analyse laten uitvoeren? Of gaat dat veel ter ver voor die minimale toenames. Betreft wel 19 N2000-gebieden.

Wel even vandaag weten want morgen gaat het los..

**Van:** @rhdhv.com>  
**Verzonden:** dinsdag 13 oktober 2020 11:24  
**Aan:** (MN) <@rws.nl>  
**CC:** @rhdhv.com>  
**Onderwerp:** FW: significante effecten aanlegfase

Hallo ,

Hierbij de reminder voor de vraag over de aanlegfase. Normaliter zouden wij ook voor deze fase een zogenaamde "habitatype-analyse" willen laten uitvoeren, omdat we dan met meer zekerheid uitspraken kunnen doen over de significante van effecten. Nu is "alleen" de maximale toename bekend, maar weten we niet a) of de KDW voor het desbetreffende hexagoon overschreden wordt en b) wat de huidige staat is, omdat de geografische ligging van het habitatype onbekend is.

Jij gaf aan dat er sprake is van een effect van de aanlegfase over meerdere N2000-gebieden en de bijdrage telkens 0,01-0,05 mol/ha/jr is. Ook is aangegeven dat er nog enkele "knoppen zijn" waaraan gedraaid kan worden (bijvoorbeeld het toepassen van schoner materieel, stage IV of hoger). Oftewel, mogelijk komt er nog een herberekening van de aanlegfase.

Mijn vraag aan jou is de volgende:

- 1) Wil je nog dat wij een habitatype-analyse uitvoeren, zodat gerichter uitspraken kan doen over de significantie?
- 2) Zo ja, op basis van welke shapefiles moeten wij dat doen (degene die reeds in ons bezit zijn, of een geactualiseerde versie)
- 3) Zo ja, op welke termijn moet dit nog landen in de Passende Beoordeling? Deze week zo eventueel nog de habitatype analyse gemaakt kunnen worden, daar ontploft de bom (15 okt!) en hebben we formeel pas weer in december ruimte.
- 4) Zo nee, dan geeft zo goed als mogelijk haar ecologisch oordeel in de PB, maar een stuk summierder.

Ik hoor graag van je waar de voorkeur naar uitgaat.

Met vriendelijke groet,

**Van:** (MN) <@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 23 september 2020 8:19  
**Aan:** @rhdhv.com>  
**CC:** @rhdhv.com>  
**Onderwerp:** significante effecten aanlegfase

Hoi ,

In het kader van ons dagelijks contact:  
- Kun je nog even antwoord geven op de vraag over uitsluiten significante effecten BE-bos (H9120) met Aerius 2020  
- Wanneer denk je iets te kunnen zeggen over de significante effecten aanlegfase? Als je daarvoor een habitatype analyse nodig hebt, dan zetten we dat uit.

Hoor graag nog even, dank en gr,

**Van:** (WVL) <@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 16:48  
**Aan:** (MN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: ssrs voor aanmeleffecten

Ik schuif later aan ivm spoedoverlegje. Als we SSRS gaan inzetten moeten we DGMO wel nadrukkelijk meenemen want dit wijkt volledig af van de eerder gekozen lijn.

Nogmaals: Wat LNV vindt doet hier niet ter zake. Ze zijn geen BG. moet vrij haar ecologisch oordeel geven wat dergelijke eenmalige toenames betekenen. Gaan die aanvullend een significant effect veroorzaken ja of nee? Wat de juridische implicatie daarvan is, is aan CD.

**Van:** (MN) <@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 16:08  
**Aan:** (WVL) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: ssrs voor aanmeleffecten

Okido, gaat er over denken, we gaan i.i.g. een habitatype analyse uitvoeren voor de OV en ze bekijkt ook even grondig wat ze er in de PB al over heeft gezegd.

Ik worstel wel beetje met de lijn van LNV (geen ruimte) en de verwachte ruimte die de RvS ons klaarblijkelijk laat met kleine tijdelijke deposities ..

Ben je morgen bij het afstemmingsoverleg Ring Utrecht om 1330 uur?

**Van:** (WVL) <@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 15:58  
**Aan:** (MN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: ssrs voor aanmeleffecten

In theorie wel. Vraagt wel nieuwe confrontatie met woningbouw, want geldt een ander zichtjaar (2021).

Is verwachting dat [redacted] hier geen significante effecten kan uitsluiten?

**Van:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 15:51

**Aan:** [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** ssrs voor aanlegeffecten

Hoi [redacted], zou het ssrs ook kunnen worden benut voor onze aanlegeffecten, dus de kleine tijdelijke deposities op Zouweboezem en Oostelijke Vechtplassen?

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately