

Van: 10.2.e) - DGMo
Aan: 10.2.e) - DGMo
Onderwerp: FW: overgangsbeheer wel of niet meenemen
Datum: vrijdag 14 mei 2021 16:57:26
Bijlagen: [2 inleidingen.docx](#)

Van: 10.2.e) - DGMo 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 15:34

Aan: 10.2.e) - DGMo 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: overgangsbeheer wel of niet meenemen

Hoi 10. 10.

In het overleg voor Ring Utrecht (van vorige week?) is het ook al de orde geweest: hoe de gecombineerde compensatiepoging van Ring en Hoevelaken voor de habitats op de Veluwe in te richten. 10.2.g

10.2.g
10.2.g
10.2.g
10.2.g

10.2.g
10.2.g
10.2.g
10.2.g
10.2.g
10.2.g
10.2.g

10.2.g
10.2.g
10.2.g
10.2.g
10.2.g
10.2.g

De geschatte kosten voor inrichting van die clusters en het overgangsbeheer wordt overigens ingeschat op 10.2.g.

10.2.g.

Hopelijk voldoende zo.

Groet,

10.2.e
10.2.e

Directoraat-Generaal Mobiliteit
Directie Wegen en Verkeersveiligheid

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | Den Haag |
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
M 06-10.2.e
10.2.e @minienw.nl

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 12:44

Aan: [redacted] - DGMo <p[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>

CC: [redacted] (WNN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: overgangsbeheer wel of niet meenemen

Hoi [redacted]

We moeten nu even een principe besluit nemen of het overgangsbeheer voor vergoeding (en directe realisatie) in aanmerking komt via de band van het compensatieplan. Het blijft nu in het midden en dat schuurt. Zie onder en bijgaand een nadere toelichting. Vanuit SBB en ook bij [redacted] is deze aanpak van de direct omliggende schil benodigd voor de opstart en daarna duurzame instandhouding van de kern, i.e. de compensatiegebieden. Omdat het de eerste 3 tot 6 jaar betreft wordt het geschaard onder "inrichting" of de fase tussen inrichting en regulier beheer. Op die wijze zou het ook aanbesteed kunnen worden als 1 pakket (1 x omvorming en dan nazorg voor de eerste paar jaren). Daarna pakt SBB het over via de reguliere beheerkanalen- en subsidies.

Kunnen of mogen we dit nu meenemen? Voor het TB lijkt het me goed dat we uitstralen dat dit ook geborgd is. Anderzijds hoeven we hier niets over kenbaar te maken naar buiten toe in het TB en ligt het in de verhouding RWS-SBB die we later ook nog kunnen uitwerken.

Maar ik merk dat we er een beetje overheen praten en dat is niet goed voor het proces. Dus pakken we deze periode en uitstraling naar de bufferzones/clusters nu mee of niet.

Ik spreek [redacted] zo ook even.

Hoor graag, gr, [redacted]

Van: [redacted] (WNN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 11:57

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: compensatie plan RWS (versie week 40)

[redacted] gesproken.

Bottom line: wij betalen de inrichting, SBB het beheer.

Als SBB voor het 'transitionele beheer' iets wil, moeten we dat in de overeenkomst regelen (uiteeraard) maar op dat moment komt [redacted] weer bij ons terug.

De deur staat dus bij ons heus wel op een kier maar SBB moet zélf maar komen met het verzoek, mocht blijken dat [redacted] er anders over gaat denken dan horen we dat wel weer.

In onze contacten met SBB is dit een terugkerend thema, ik had [redacted] ook nog even en hebben het tóch hier weer even over gehad, zonder toezegging whatsoever.

[redacted] beloofd de concept intentie overeenkomst nog op te sturen, loop van de dag

En ik heb [redacted] beloofd nog wat nader naar de kosten te kijken.

Van: [redacted] (WNN)

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 10:51

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: compensatie plan RWS (versie week 40)

Beste [redacted]

Zie nog wat achtergrondinfo.

Denk bij inrichting aan intensief plaggen, dennenopslag weghalen, grasvegetatie weghalen, toplaag weghalen etc.

Denk bij 'transitioneel beheer' aan dezelfde soort maatregelen in een zone om het kerngebiedje (compensatiegebiedje).
(die herhaald moeten worden), 3 tot 6 jaar. (bomen kappen om open terrein te maken in een stuk rondom een stuifzand kern of rondom een stuk vochtige hei, intensiever plaggen maaien grazen voor enkele jaren tbv heischraalkern, maar alles intensiever en vaker herhalen dan zonder dat compensatiegebiedje het geval was).

Bottom line is: zonder dat stukje extra werkt de inrichting niet

Daarna begint het 'regulier beheer'(wat tbv classificerende habitats een tandje meer is, maar in principe is dat subsidiabel)

Van: [redacted] (WNN)

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 13:03

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@rhdhv.com](mailto:[redacted]@rhdhv.com)>; [redacted] (MN)

<[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>; [redacted] (MN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>; [redacted]

<[\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>

Onderwerp: RE: compensatie plan RWS (versie week 40)

Goedemiddag,

Vanmorgen [redacted] gesproken.

We zijn het er over eens dat het bruto compensatieplan bijna goed is.

Paar vragen die ik nog had zoals hieronder zijn beantwoord.

De hoofstukkenindeling met 'Inrichting' en 'Beheer Ingerichte delen en omgeving' niks aan veranderen.

Wél is het goed als er extra nadruk wordt gegeven aan het principe van de clusters en de noodzaak (onlosmakelijkheid, wederzijdse afhankelijkheid) van die transitionele aanvullende beheer maatregelen die 1 op 1 verbonden zijn met die inrichting en met het in de benen houden van die inrichting.

Bij de hoofdstuk Inrichting daar iets over zeggen en daar bij het daaropvolgende hoofdstuk in het begin ook wat over zeggen. De clusterbenadering (waarom , hoezo) ook nog wat over zeggen (kan wel wat voorzetten doen evt)

Vwb het hier bedoelde 'aanvang'beheer (transitioneel beheer) van het deel buiten die kerngebiedjes geldt een stelregel van zeker 100 meter vanuit de buitenste rand van dat kerngebiedje waar die transitionele beheeractiviteiten gedurende een periode van minstens 3 jaar moeten plaats vinden (en ook in het kerngebiedje zélf uiteraard) . En uitlopend tot een jaar of 6 waarna overgang naar de regulier beheer (al dan niet met extra beheerimpuls)

Ik denk dan dat bij elk cluster daar per kerngebiedje iets (omvang,aard vd maatregelen, intensiteit) over gezegd moet worden, dan krijgen we een goed beeld van aard en omvang van die beheer maatregelen. Als voorzet tbv toekomstige afspraken: waar hebben we het over?).

Bij Stuifzand ligt dit gebiedje (die 100 meter zone) wat ruimer lijkt ons.

Verderop kan dan meer in het algemeen een overzicht gegeven worden van de voortdurende langlopende benodigde beheer activiteiten ná die transitie fase / opstartfase.

Tot slot wat afspraken:

[redacted] is 1 week weg (week 12-16 okt) . Meest realistisch is om het ultieme plan (door ons te beschouwen als eindversie) in de week van 12 oktober af te krijgen en aan ons opgestuurd te

hebben zodat [redacted] het in de week van 19-23 oktober kunnen beoordelen. Bij voorkeur doen we er dan een begeleidend schrijven bij met daarin het verzoek het plan goed te keuren en onze vooruitblik qua proces en vragen in die brief om een inhoudelijk en procesreactie, die we dan , getekend door Snel, retour zullen krijgen.

Mijn telefoon is leeg en geen stroom meer.

Groet

[redacted]

Van: [redacted] (WNN) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 19:34

Aan: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

CC: '[redacted]@rhdhv.com>

Onderwerp: RE: compensatie plan RWS (versie week 40)

[redacted]

Na tweede betere lezing vd voorlaatste versie bruto plan

En

nog even voor mijn begrip en wellicht een tactische overweging:

De compensatiekernen krijgen dadelijk een specifieke inrichtingsimpuls vergezeld of direct gevolgd door heel specifieke beheermaatregelen.

Hoe zit het met het mee te nemen deel vh omringend cluster? Krijgen die ook hun deel van een stuk toegespitste inrichting, of alleen een stuk extra aanvangsbeheer en daarna extra instandhoudingsbeheer?

En moet er dan iets in over benodigde stukken (oppervlakten) aan te pakken clusterdelen?

Ik vraag dit ook met het oog op de mogelijke verdeling van de investering: hoe meer wij 'inrichting' noemen, hoe meer we RWS laten vergoeden: naar ik begrepen heb is de strekking vd afspraak nu dat RWS in elk geval de inrichting betaalt (en specifiek daaraan gekoppeld opstartbeheer wordt daartoe gerekend als we het slim opschrijven).

Woensdag even over praten.

Dan zetten we dat er goed in en zijn we er volgens mij!

Dank

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (WNN) <[redacted]@rws.nl>

Datum: maandag 05 okt. 2020 11:27 PM

Aan: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Kopie: '[redacted]@rhdhv.com>, [redacted]

<[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: compensatie plan RWS (versie week 40)

Perfect, dank je wel.

Ik bel je woensdag even voor overleg.

Groet en nogmaals dank voor je inzet.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Datum: maandag 05 okt. 2020 11:23 PM

Aan: [redacted] (WNN) <[redacted]@rws.nl>

Kopie: '[redacted]@rhdhv.com>', [redacted]

<[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: compensatie plan RWS (versie week 40)

Beste [redacted]

Ik heb het plan doorgenomen en ik kan me goed vinden in de gekozen structuur van de rapportage en de aanvullingen gedaan sinds de vorige versie.

Mijn voorstel is dat jullie er een 90% versie van maken en dat ik dan nog een keer inhoudelijk door de tekst heen ga. Ik kan morgen (6 oktober) geen tijd vrij maken om verder te overleggen.

Op 7 oktober ben ik wel telefonisch te bereiken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]