

Van: [redacted] (BS)
Verzonden: woensdag 16 september 2020 09:57
Aan: [redacted] (MN); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (CD)
Onderwerp: RE: Ring Utrecht en saldering N35

Allen,

Wel met [redacted] eens dat we moeten oppassen dat we dit niet te groot maken. Een beetje overgebleven stikstof gebruiken voor de Ring (0.01 mol) is niet direct een compensatiebank. Als na uitzoekwerk van [redacted] dit echt blijkt te passen denk ik dat DGMO en Minister echt wel pragmatisch willen zijn.

Van: [redacted] (MN)
Verzonden: woensdag 16 september 2020 09:30
Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (BS); [redacted] (CD)
Onderwerp: RE: Ring Utrecht en saldering N35

Ter info: we ambtelijk goed in contact met Overijssel maar dit is voor de provincie ook politiek. [redacted] kijkt eerst nog goed naar de gegevens met het nieuwe Aerus. Daarna kijken we in het overleg met de ring of we hoog ambtelijk of politiek een verzoek indienen.

Met vriendelijke groet,

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Datum: woensdag 16 sep. 2020 9:14 AM
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Ring Utrecht en saldering N35

Hoi,

Begreep ik ook van [redacted]. Maar lijkt me op zijn minst de moeite waard om hier nog over te onderhandelen. Wij betalen er immers voor.

Mbt [redacted]: die discussie ziet volgens mij meer toe op gebruik van andermans resterende ruimte (boer 1 gebruikt ruimte van boer 2, mag boer 3 van de resterende ruimte gebruik maken en hoe dan. En moet die ervoor betalen?). Hier is sprake van twee RWS projecten die gebruik maken van dezelfde saldogevende partij op hetzelfde moment. Ik zal het bespreken met [redacted].

Groet,

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 09:03
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Ring Utrecht en saldering N35

Hoi [redacted],

In aanvulling, ik begreep dat de uitkoop bij de N35 samen met provincie plaatsvindt, en dat daarbij is afgesproken dat RWS alleen de ruimte tbv N35 daaruit krijgt toegedeeld. De rest voor de provincie. Dat zou dus ook met [redacted] moeten worden gecheckt, in hoeverre daar dus nog ruimte uit te teuten is (onderhandeling kan altijd lijkt me).

Groeten,

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 08:16
Aan: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Ring Utrecht en saldering N35

Ha [redacted],

Goed plan!

Let wel, vorige week kregen we bij bespreking over RWS-stikstofbank het volgende signaal van [redacted] uit Stuurgroep Toestemmingsverlening:

Besloten is dat eerst de beleidskeuzes beantwoord moeten worden (met name de eigendoms/waardevragen) voordat een keuze gemaakt kan worden in de verdere uitwerking van een systeem.

En daarnaast een eerdere juridische analyse die in juni in de stuurgroep is geweest, op basis waarvan is geconcludeerd/besloten dat inzet van vrijvallende ruimte alleen kan als er een systeem is als een depositiebank is (en niet met een tussentijdse workaround).

We moeten dus checken of er sprake moet zijn van een depositiebank om dit te kunnen doen. Provincies zij huiverig als RWS al een depositiebank start.

Dat lijkt mij eenvoudig: een setje bestanden met rest-ruimte. Goed gedocumenteerd, is een depositiebank. Wel goed om met [redacted] te checken, en/of op agenda morgenochtend?

@ [redacted]: misschien moeten we toch versneld de techniek al uitwerken, is niet veel werk.

Groet,

Van: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 16:42
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Ring Utrecht en saldering N35

Hoi,

Dit klinkt als een mooie 'meevaller' voor de Ring, toch? Wat mij betreft helemaal OK dus, zeker ook qua consistentie in de redenering nu. Just checking: Die stikstof van die 2 veehouders is niet (harder) nodig bij Hoevelaken toch?

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 15:37
Aan: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: Ring Utrecht en saldering N35

Dag,

Zoals jullie wel bekend wordt voor de N35 twee veehouderijen opgekocht om effecten op m.n. Wierdense Veld (deels) weg te nemen. Deze beiden veehouderijen samen hebben ook een minimaal effect op de Veluwe. Maar wel voldoende lijkt het om de tekorten op de twee hexagonen met heischraal grasland voor de Ring - na toepassing SSRS - op te vangen. Ik heb met [redacted] hierover gesproken dat dit m.i. de voorkeur heeft t.o.v. die tekorten alsnog weer weg te schrijven. Dit omdat de toenames en oppervlaktes voor toepassing mitigatie al zeer beperkt zijn (toename op 30 hexagonen met max 0,39 mol) en desondanks conclusie is dat significante effecten niet zijn uit te sluiten. Dit is een ecologische conclusie, het lijkt mij vrij lastig te onderbouwen dat die conclusie ineens 180 graden anders wordt voor de restopgave na mitigatie. Hoe wenselijk dan ook en ook al zijn dat maar 2 hexagonen met max 0,01 toename. Het was daarvoor ook al zeer klein en beperkt. De argumenten lijken me dus niet anders te worden, maar misschien verrast RHDHV ons.

Enfin, de ruimte van deze veehouderijen op de Veluwe voor de Ring in te zetten lijkt me daarom een kansrijk alternatief. Extern salderen is een veel simpeler onderbouwing, met als bonus dat dit (itt de warme sanering) ook op de korte termijn geregeld kan worden. En het zijn rechten – voor zover ik het begreep – die sowieso volledig in bezit komen van RWS en dus niks extra kost. Ik begrijp wel dat er morgen overleg is tussen provincie Overijssel en HID ON en [redacted] Ik heb daarom Niels gevraagd hier met [redacted] contact op te nemen hoe dit te gaan borgen. Bv of het nodig is dat slim wordt nagedacht over formulering en in koopovereenkomst wordt opgenomen dat de rechten ten goede komen aan RWS/IenW projecten en niet zozeer specifiek de N35.

10.2.g. Wob

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 13:17
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: effecten Dwarsdijk 3 en 3&7 per hexagoon

Gaan we deze doorpakken?

Van: [redacted] (MN)
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 13:15
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: effecten Dwarsdijk 3 en 3&7 per hexagoon

Hoi, ik had er al 30% af gehaald;-)

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 13:08
Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: effecten Dwarsdijk 3 en 3&7 per hexagoon

Ik zie in dwarsdijk 3+7 wel hexagoon 4997712 terug met 0.008802 ruimte? Dat zou een volledige oplossing bieden

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 12:56
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: FW: effecten Dwarsdijk 3 en 3&7 per hexagoon

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Datum: woensdag 09 sep. 2020 3:36 PM
Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Kopie: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: FW: effecten Dwarsdijk 3 en 3&7 per hexagoon

Hoi [redacted] en [redacted],

Dit komt uit mijn onderzoekje.

Onze tekort op heischrale graslanden bevindt zich op de volgende hexagonen/receptoren met daarachter het tekort (restopgave):

- id: 4997712, tekort 0,005356 (afgerond 0,01)
- id: 4999241, tekort 0,005237 (afgerond 0,01)

In het bestand van Dwarsdijk 3 (van 2mb) is er helaas geen effect op genoemde 2 hexagonen

In het bestand van Dwarsdijk 3&7 (4 mb) is er een match met id: 4999241. De daarbij gemelde depositie is 0,008393.

Als deze depositie kan worden ingezet en gesaldeerd met onze restopgave lijkt dit zeker van pas te komen. Zelfs als 30% wordt afgeroemd pas het nog (net).

Ik voeg onze tabel met toenames ook bij. Ook het kaartje met de locatie.

Wat is de nadere informatie over de locatie Dwarsdijk 3 en 7, te Wierden neem ik aan?

Hoor heel graag;-)

Dank en groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 14:40
Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: FW: effecten Dwarsdijk 3 en 3&7 per hexagoon

[redacted]

Hierbij zoals zojuist besproken, zie hier onder welke kolom je moet bekijken.

Zo hieronder

Met vriendelijke groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted] <[redacted]@Anteagroup.com>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 16:28
Aan: [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: FW: effecten Dwarsdijk 3 en 3&7 per hexagoon

Hallo [redacted],
Bijgevoegd de data om de effecten per hexagoon voor de Veluwe te kunnen bekijken.
Onderstaand heeft [redacted] aangegeven welke kolommen relevant zijn.
Groeten [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted] <[redacted]@tauw.com>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 16:14
Aan: [redacted] <[redacted]@Anteagroup.com>
Onderwerp: effecten Dwarsdijk 3 en 3&7 per hexagoon

Hoi [redacted],

Hierbij de files met per hexagoon de projecteffecten (en meer).
Men moet in de kolom Deposition_Sum_Netto kijken. Het hexagoon ID staat in de eerste kolom (receptor_id).

Groet
[redacted]