

**Van:** (CD)  
**Verzonden:** dinsdag 4 februari 2020 10:55  
**Aan:** (CD); (CD); (CD)  
**Onderwerp:** RE: uitnodiging voor 3HO Ring Utrecht 20 februari 2020  
**Bijlagen:** RWS-#3814096-v1-memo\_stikstofberekeningen\_Ring\_Utrecht [redacted].docx

Bijgevoegd mijn opmerkingen/ suggesties.  
Succes voor vanmiddag.  
Groet,

**Van:** (CD)  
**Verzonden:** dinsdag 4 februari 2020 10:12  
**Aan:** (CD); (CD); (CD)

**Onderwerp:** RE: uitnodiging voor 3HO Ring Utrecht 20 februari 2020  
Hier een memo van Rina Utrecht met wat doorrekeningen met NRM2019+ en de stikstofeffecten die daarbij horen. Het uitgangspunt is dat ze de stikstofbank nodig hebben. Vanmiddag om 14.30 bespreek ik het met [redacted]. Mocht je voor die tijd nog punten willen meegeven, prima. En anders kunnen we op later moment reageren.  
Gr.  
PS: i [redacted]

**Van:** (CD) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 3 februari 2020 11:32  
**Aan:** (CD) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: uitnodiging voor 3HO Ring Utrecht 20 februari 2020  
Hoi [redacted],  
Tbv ons overleg vanmiddag nog wat recente info over verkeerscijfers en verschillen tussen NRM 2015 en 2019, nog in concept. Ook bijgevoegd een memo over de effecten van het project op stikstof in beide modellen.  
Tot vanmiddag!  
Groeten,

**Van:** (CD)  
**Verzonden:** dinsdag 28 januari 2020 12:10  
**Aan:** (CD) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: uitnodiging voor 3HO Ring Utrecht 20 februari 2020  
Hoi [redacted],  
Maar even via de mail. Zoals je zegt in je mail van 13 januari hieronder, zijn de feiten niet gewijzigd tov de vorige afweging in de Nota van augustus.  
Wanneer spoedige vaststelling van een nieuw TB nog steeds het parool is, zou dat dan ook betekenen dat we het nieuwe TB baseren op NRM 2015, al dan niet met snelheidsverlaging, eventueel in de vorm van een gevoeligheidsanalyse.  
Nu we ca. een half jaar verder zijn, lijkt het inderdaad goed om de NRM-keuze/actualisatie te heroverwegen. De ruimte voor actualisatie van NRM is nu wellicht wat groter.  
Daarbij staat nog steeds het juridische advies van vorig jaar om tot deze actualisatie te komen, en bij voorkeur ook eerst een OTB vast te stellen, teneinde risico's te beperken.  
Wat vind jij hiervan?  
Groeten,

**Van:** (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 27 januari 2020 16:01  
**Aan:** (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] WVL <[redacted]@rws.nl>  
**CC:** (CD) <[redacted]@rws.nl>; (MN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** uitnodiging voor 3HO Ring Utrecht 20 februari 2020  
Hoi [redacted],  
Graag willen we in het 3HO (opnieuw) bespreken hoe om te gaan met de stikstofberekeningen en wat keuzes daarin kunnen betekenen. Dan weten we ook meer van de doorrekeningen met NRM2015 en NRM2019, zowel met oude als nieuwe snelheden. We zullen tijdig nog een afwegingsmemo/tabel rondsturen.  
@ [redacted], denk ik handig als jij daar ook bij bent toch, maar je kunt ook kortsluiten met [redacted].  
Jullie ontvangen dus een vergaderverzoek en tijdig de stukken. Bel of mail me als er nog vragen zijn, dat kan ik heel goed voorstellen.  
@ [redacted], wilde je in februari nog een keer met de juridische expertgroep samenkomen? Dan zou ik daar graag bij zijn.  
Houden contact, veel groeten,

**Van:** (CD) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** maandag 13 januari 2020 17:17  
**Aan:** (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** RE: Agenda en stukken 3HO Ring Utrecht 14 januari 2020  
Ha [redacted],  
Ik ben het eens met de strekking om de juridische expertgroep opnieuw te laten kijken naar de NRM-keuze. Enerzijds verwacht ik dat er geen echt nieuwe feiten uit naar voren komen (we hadden destijds geen hard criterium voor wel/niet NRM2015 en zullen dat nu ook niet hebben) maar sinds het vorige advies is er wel iets wezenlijks gewijzigd. Enerzijds lijkt er allerlei vertraging te zijn ontstaan die overstappen mogelijk minder tijdskritisch maken (?), en anderzijds is het weer een stap verder gekunsteld dan tijdens de vorige ronde als we ook het nieuwe snelhedenbeleid in een verouderd verkeersmodel moeten stoppen. Dan zou overstappen toch echt een aantal mogelijke discussies voorkomen in een project dat mogelijk veel beroepen zal krijgen.  
Groet,

**Van:** (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 11 januari 2020 14:07  
**Aan:** [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>; (CD) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: Agenda en stukken 3HO Ring Utrecht 14 januari 2020  
Goieemiddag [redacted]  
Bijgaand de stukken voor het driehoeksoverleg dinsdag. Daarbij zit ook een memo over gebruik NRM2015+ waar we gisteren over belden. Dus NRM2015 met inbegrip van generiek snelhedenbeleid voor de stikstofberekeningen. Verder is gezien tijdsverloop en ontwikkelingen goed om gebruik NRM2015 of actueel NRM te bespreken.  
Dit staat iets uitgebreider in de memo 3HO uitgangspunten planstudie. Daarin noem ik ook dat ik met jullie heb besproken. Daarmee krijgt het wat gewicht, maar had dat ook even kunnen melden aan jullie.  
Maar nodig om vooral over actualisatie snel te overleggen. Nu is geagendeerd zal dat ook via band 3ho/sg bij jullie komen...  
Zal ik anders telefonisch overleg opzetten van 15 min om hier gedrieën even over te hebben of eerst even 3ho afwachten? Overigens met [redacted] niet expliciet over actualisatie gehad..  
Hoor graag, houden contact, gr, [redacted]

**Van:** (MN) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 10 januari 2020 19:12  
**Aan:** (MN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: Agenda en stukken 3HO Ring Utrecht 14 januari 2020  
Verstuurd, fijn weekend!

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] GPO <[redacted]@rws.nl>  
**Datum:** vrijdag 10 jan. 2020 5:58 PM  
**Aan:** (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] BS <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGMo <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** Agenda en stukken 3HO Ring Utrecht 14 januari 2020  
Beste 3HO leden,  
Hierbij de agenda en stukken voor het extra 3HO van aanstaande dinsdag 14 januari. Wegens ziekte van [redacted] is in de concept opdrachtbrief de paragraaf Financiën nog niet gevuld. Afhankelijk van zijn herstel stuur ik jullie begin volgende week een nieuwe versie toe.  
Met vriendelijke groet,