

Van: [redacted] (ON)
Verzonden: donderdag 27 februari 2020 10:01
Aan: [redacted] (MN)
Onderwerp: RE: NRM versie te gebruiken voor stikstofberekeningen (Ring Utrecht)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (ON) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Datum: donderdag 27 feb. 2020 9:59 AM
Aan: [redacted] (MN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Onderwerp: FW: NRM versie te gebruiken voor stikstofberekeningen (Ring Utrecht)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (MN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Datum: donderdag 27 feb. 2020 8:57 AM
Aan: [redacted] (MN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] (BS) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Kopie: [redacted] (ON) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] (MN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] (MN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] (MN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
<[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Onderwerp: RE: NRM versie te gebruiken voor stikstofberekeningen (Ring Utrecht)

Allen,
Ik heb dit gecheckt bij de PVP-begeleider. Inhoudelijk klopt dit; het project gaat rekenen zoals [redacted] beschrijft. Er gaat dus niets fout. Wel is ons onduidelijk hoe hierover is gecommuniceerd, want bij de DGMO'er op dit project en PVP was niet bekend dat er afspraken waren gemaakt. Ik vermoed een misverstand in de communicatie.

Dus:

- Er gaat niets fout.
- Als volgende week de betrokkenen terug zijn van vakantie kunnen ze samen even kijken hoe de communicatie is gelopen.
- Ik heb diverse mensen meegenomen in de cc, omdat dat nu even nodig was. [redacted]

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] (ON) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Verzonden: woensdag 26 februari 2020 16:23
Aan: [redacted] (MN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Onderwerp: FW: NRM versie te gebruiken voor stikstofberekeningen (Ring Utrecht)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] - DGMO <[\[redacted\]@minienw.nl](mailto:[redacted]@minienw.nl)>
Datum: woensdag 26 feb. 2020 3:59 PM
Aan: [redacted] (MN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] (BS) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Kopie: [redacted] (ON) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] (BS) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] - BSK <[\[redacted\]@minienw.nl](mailto:[redacted]@minienw.nl)>, [redacted] - DGMO <[\[redacted\]@minienw.nl](mailto:[redacted]@minienw.nl)>, [redacted] (MN) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] - DGMO <[\[redacted\]@minienw.nl](mailto:[redacted]@minienw.nl)>
Onderwerp: NRM versie te gebruiken voor stikstofberekeningen (Ring Utrecht)

Bij de Ring Utrecht speelt kennelijk de vraag welk model gebruikt dient te worden voor de stikstofberekeningen in het TB. Volgens mij hadden we deze vraag al beantwoord in de gesprekken die we over dit project hebben gevoerd. Daarin is afgesproken dat het uitgangspunt voor het TB het bestaande OTB blijft dat gebaseerd is op het NRM2015, **met uitzondering van de stikstofberekeningen die uit moeten gaan van NRM 2019+.**

Dit valt goed te onderbouwen, want we gaan geen zienswijzen meer doen, dus uitgangspunt OTB 2015 is wenselijk voor het TB, en bovendien is dit ook worst case. De stikstofberekeningen zaten echter niet in het TB, dit is nieuwe informatie, en hoeft dus ook niet worst case. Bovendien sluit dit dan ook veel beter aan bij de stikstofbank en spoedwet, en gaan we niet meer ruimte claimen dan nodig is. Voor **alle overige projecten** die effecten berekenen die uiteindelijk in een besluit terecht zullen komen (OTB of TB) betekent het ook dat **gebruik gemaakt moet worden van het NRM 2019+** (of later het dan meest actuele NRM natuurlijk).

Gr. [redacted]

[redacted]