

Van: [redacted] - DGMO
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 14:50
Aan: [redacted] (CD); [redacted]; [redacted] (MN)
Onderwerp: RE: heischrale graslanden bij 't sol Garderen - geen sign. neg. gevolgen.

Hoi,

in aanvulling op [redacted]: Ik vind het nog niet helemaal stevig. PB zegt in H5:

Hoewel de stikstofdepositietoename als gevolg van het project A27/A12 Ring Utrecht beperkt is met maximaal 0,39 mol N/ha/j ter hoogte van een zeer beperkt areaal aan heischrale graslanden zijn **gezien de sterke overbelaste situatie, de grote gevoeligheid van dit type voor verzuring en vermesting, de negatieve trend**, de geringe omvang en de beperkte gegevens omtrent de kwaliteit

Aanwezigheid van leem, wat enigszins een vooraarde voor het habitatype lijkt te zijn, lijkt me dit niet tegen gaan.

Ten tweede: als deze lijn wel rondloopt, dan zou ik graag zien dat in H5 (p43/44) voor dit deelgebied al de conclusie is dat er geen significante effecten zijn en dat het dus überhaupt niet meer terug komt in H7.

Van: [redacted] (CD)
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 14:44
Aan: [redacted]; [redacted] (MN); [redacted] - DGMO
Onderwerp: RE: heischrale graslanden bij 't sol Garderen - geen sign. neg. gevolgen.

Hi [redacted],

Kun je nog iets meer zeggen (voor de leek :) wat je beoogd te zeggen met de tweede alinea:

Het heischraal grasland nabij Garderen, in het natuurgebied 't Sol. Het betreft hier een voormalige zandafgravingslocatie op de overgang van de stuwwal bij Garderen naar de vallei van de Leuvenumse beek. Het feit dat hier zich heischrale graslanden heeft kunnen ontwikkelen is vanwege de bodem dat leem bevat. Het gebied is in beheer van Geldersch landschap en Kasteelen.

Wat betekent deze alinea ecologische gezien? Bedoel je te zeggen dat de ecologische waarde beperkt is oid? Dat het habitatype hier helemaal niet hoort? Etc.

Grt, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 14:37
Aan: [redacted] (MN)
CC: [redacted] (CD); [redacted] (WVL)
Onderwerp: heischrale graslanden bij 't sol Garderen - geen sign. neg. gevolgen.

Beste [redacted] e.a.,

Ik heb nog nader gekeken naar het projecteffect op heischrale graslanden na inzet van SSRS. Bij deze gezien de tijdsdruk in stacato.

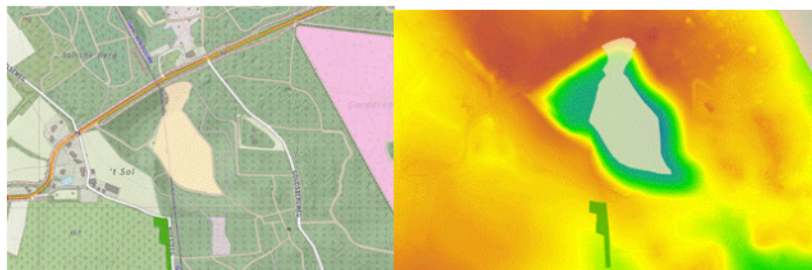
Het projecteffect betreft een maximale bijdrage van afgerond 0,01 mol N/ha/j (PM0,005 mol).

Dit vindt plaats ter hoogte van 1 hexagoon met 0,13 ha aan heischrale graslanden. Dit areaal maakt uit van een veel groter areaal aan heischrale graslanden, namelijk 4 ha. Op deze hexagonalen is geen stikstofdepositie berekend.

Het heischraal grasland nabij Garderen, in het natuurgebied 't Sol. Het betreft hier een voormalige zandafgravingslocatie op de overgang van de stuwwal bij Garderen naar de vallei van de Leuvenumse beek. Het feit dat hier zich heischrale graslanden heeft kunnen ontwikkelen is vanwege de bodem dat leem bevat. Het gebied is in beheer van Geldersch landschap en Kasteelen.

De berekende bijdrage is dermate gering dat deze geen ecologische doorwerking heeft t.a.v. verzuring en vermesting. In ieder leidt het projecteffect zeker niet tot significant negatieve gevolgen. Het tast de natuurlijke kenmerken zeker niet aan.

Met vriendelijke groet,



This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately