

Van: (ON)
Verzonden: maandag 17 februari 2020 11:57
Aan: - DGMo; (MN); (BS); (BS)
Onderwerp: RE: ter info: terugkoppeling overleg IPO irt SSRS/7 MIRT

Geen verrassingen tot zover...

Van: - DGMo <@minienw.nl>
Verzonden: maandag 17 februari 2020 11:41
Aan: (MN) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>; (ON) <@rws.nl>
Onderwerp: RE: ter info: terugkoppeling overleg IPO irt SSRS/7 MIRT

Nabranden: zoiets van DGS vermomen dat er GEEN bijlage vanuit IenW (planning en behoeftes depositieruimte 7 MIRT) meer mee hoeft naar het BO. Zoals verwacht is het IPO niet gelukt om voor alle provincies de benodigde gegevens voor woningbouw boven tafel te krijgen, daarmee geven we nu ook geen cijfers vanuit MIRT. De aangeleverde gegevens gaan wel naar de Minister bij annotatie voor in haar achterzak, dus geen verloren moeite. Plus deze gegevens hebben we ook gewoon nodig om ambtelijke afstemming voort te kunnen zetten. Met oog op dat ambtelijke traject blijft onderstaand inzicht ook nog nodig (even kort door de bocht en er is nog discussie over, maar vooralsnog: snelheidsverlaging is berekend voor 2021, van die beschikbare ruimte moet ruimte worden afgeboekt; MIRT project rekent in TB met maatgevend jaar, maar voor het kunnen reserveren van ruimte moet dus ook voor 2021 eea (fictief) in beeld worden gebracht. Tig in de gesprekken nu over woningbouw/MIRT handig om die cijfers paraat te hebben).
Vragen? Bel even!
Groet,

Van: - DGMo
Verzonden: maandag 17 februari 2020 09:58
Aan: (MN) <@rws.nl>
CC: (BS) <@rws.nl>; (ON) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>
Onderwerp: RE: ter info: terugkoppeling overleg IPO irt SSRS/7 MIRT

Hi ,a.,
Ik zie eigenlijk nu pas dat deze cijfers alleen betrekking hebben op 2030, maar het ook wenselijk is dat dit er ligt mbt (fictief) zichtjaar 2021. Hebben jullie deze berekeningen ook doorgevoerd en zou ik onderstaand dan ook kunnen ontvangen voor 2021?
Hoor het graag, dank!
Gr,

Van: (MN) <@rws.nl>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 10:34
Aan: - DGMo <@minienw.nl>
CC: (BS) <@rws.nl>; (ON) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>
Onderwerp: FW: ter info: terugkoppeling overleg IPO irt SSRS/7 MIRT

Hallo
Bijgevoegd de hexagonenkaartjes voor de ring Utrecht. Dit zijn de kaartjes voor één habitattypen, namelijk het enige prioritair dat ze nu raken. De kaartjes vragen een beetje toelichting. Daarvoor bel ik je zo even. Ik kan alvast wel aangeven dat het een hele kleine opgave is.
Groeten,

Van: <@rws.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 18:07
Aan: (MN) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>
CC: (MN) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>; (ON) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>

Onderwerp: RE: ter info: terugkoppeling overleg IPO irt SSRS/7 MIRT
Hallo ik stuur je nu 2 plots. Op de pdf moet je ver genoeg inzoomen om de hexagonen te zien en daarbij hebben ze geen afbakening van 5 km toegepast. Op de plot die onder is ingeplakt zie je de hexagonen die worden geraakt binnen de afbakening (met blauw randje, 18 in totaal). De 3 hexagonen die dichtstbij A1 zijn gelegen hebben respectievelijk toename van + 0,48, 0,41 en 0,35 mol/ha/jr. De zes hexagonen ten oosten van Garderen zitten tussen de 0,01 en 0,05. Datzelfde geldt voor het enkele en kwartet hexagonen ten noorden van N344. Dit zijn echt minimale toenames op hexagonen ver van de A1 (maar binnen 5 km.).

Volgende week kunnen de kaarten netter gemaakt worden, maar dit kan ik voor nu leveren. Overigens is dit berekend met input NRM15 (aerius19). Met een actueler NRM zijn de toenames ongeveer de helft, zie ook onderstaande tabel uit de memo aan de stuurgroep.

Hoor graag wat jij/jullie nog wensen.

Vriendelijke groet,

habitat nummer	Habitattypen Veluwe langs A1 (Stroe - Apeldoorn)	NRM2015 projecteff. 2030 Aerius19 Mol	NRM2019 projecteff. 2030 Aerius19 Mol	NRM2015 indicatie comp. opgave M ²	NRM2019 indicatie comp. opgave M ²
H2310	Stuifzandheiden	7,56	3,95	2100	1.100
H2330	Zandverstuivingen	9,90	5,06	4200	2.100
H4030	Droge heiden	2,63	1,44	3450	2.000
H5130	Jeneverbestruuwelen	0,88	0,47	(60-120)	(32-60)
H6230vka	Heischrale graslanden	0,48	0,27	(9-35)	(5-20)
H9120	Beuken-eikenbossen	1,02	0,39	1000	400
H9190	Oude eikenbossen	15,97	7,75	5300	2.600



natura2001	habitat_ty	habitat_t0	habitat_t1	critical_d	surface	coverage	Shape_Leng	Shape_Area	Ndep_2018	Ndep_tot	Ndep_tot18	Areal_loss	Loss_fract
sluwe	140	H6230vka	Heischrale gr	714	119.823	0.990034	372.241884	9999.996775	1663.49	0.480943	1663.970943	0.00001	0.0018
sluwe	140	H6230vka	Heischrale gr	714	1531.95	0.990034	372.241984	10000.002149	1636.03	0.412385	1636.442385	0.000113	0.0018
sluwe	140	H6230vka	Heischrale gr	714	70.2947	0.990034	372.241984	10000.002149	1349.61	0.3479	1349.9579	0.000004	0.0018
sluwe	140	H6230vka	Heischrale gr	714	7.1515	0.990034	372.241984	10000.002149	1771.21	0.255984	1771.465984	0	0.0018
sluwe	140	H6230vka	Heischrale gr	714	179.295	0.990034	372.241984	10000.002149	1727.15	0.251843	1727.401843	0.000008	0.0018

Van: (MN) <@rws.nl>
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 17:26
Aan: (MN) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>
CC: (MN) <@rws.nl>; (BS) <@rws.nl>; (ON) <@rws.nl>
Onderwerp: FW: ter info: terugkoppeling overleg IPO irt SSRS/7 MIRT

Urgentie: Hoog
Hallo en
Omdat er voor jullie project de meeste haast is bij het claimen in de stikstofbank hebben we snel gegevens nodig, aanvullend op de tabel uit jullie notitie van afgelopen week. De deadline voor DGMO is a.s vrijdag 12u; graag zou ik uiterlijk donderdag einde dag de gegevens ontvangen, zodat we nog even kunnen kijken en evt jullie ook om verduidelijking kunnen vragen waar nodig. Lukt dat?
Er is een tabel met gegevens nodig. In onderstaande email omschrijft DGMO die tabel. Het is erg belangrijk dat DGMO een beeld kan overbrengen bij de gesprekspartners. Die denken nu namelijk dat RWS de bank direct gaat leegtrekken en schieten dus begrijpelijkerwijs in de weerstand. Als we niet het juiste beeld kunnen neerzetten wordt het erg moeilijk (zo niet onmogelijk) om daadwerkelijk stikstofruimte uit de bank te krijgen. Verder had ik zelf de indruk dat de plaatjes van hexagonen die ik bij de nota kreeg niet de standaard plaatjes zijn die volgen uit de exercitie met Aerius. Je ziet er nl bijna niks aan. En er is geen legenda. Ik zou een plaatje verwachten met hexagonen die rood kleuren (en andere kleuren). Maar dat kan liggen aan het feit dat ik de 'normale' hexagonen niet ken. Hebben jullie een ecologo die dat kort en duidelijk kan toelichten en wellicht andere plaatjes kan aanleveren?
Kunnen we morgen even telefonisch contact hebben om dit af te stemmen?

Groeten,

Van: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>

Verzonden: woensdag 12 februari 2020 10:33

Aan: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN)

<[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: ter info: terugkoppeling overleg IPO irt SSRS/7 MIRT

Allen,

Nog even een toelichting op de vraag mbt Ring Utrecht:

- Nodig is een tabel die alléén betrekking heeft op het prioritare habitatype op de Veluwe waar het project de ruimte uit de bank voor nodig heeft;
- Het gaat dan om een tabel die per hexagoon aangeeft wat de depositiebijdrage (= behoefte) van dat project is: mag NRM 2015 wat we dan even als worst case beschouwen.
- IPO zet alles op alles om een zelfde tabel voor de Veluwe te maken tav de depositiebijdragen van geplande woningbouw (hebben dezelfde opdracht als wij vanuit het bestuurlijk overleg meegekregen, maar dan voor woningbouw).
- Er vinden obv de tabellen GEEN gesprekken met IPO of in het BO plaats over de verdeling van ruimte, noch worden hier afspraken over gemaakt. Daar moet een separaat proces op worden ingericht (DGMO, RWS, IPO en betrokken provincies).
- Bestuurlijk is de inzet gericht om zowel woningbouw als MIRT door te laten gaan.
- Mits RIVM op tijd is met de berekeningen van de snelheidsverlaging, kunnen we nu bepaalde landbouwmaatregelen in het systeem nog ontbreken en voor aanvullende maatregelen naar de provincies gekeken wordt).
- Begin volgende week heb ik ambtelijk overleg met IPO om op basis van de inzichten te bedenken hoe we richting BO kunnen gaan. Die gaat waarschijnlijk de 19^e plaatsvinden (nog onder voorbehoud). Doel voor provincies: gevoel krijgen van de opgave en eventueel procesafspraken over de wijze waarop we dit gezamenlijk gaan oppakken.
- Deadline tabel: uiterlijk as. vrijdag 12 uur.

Alvast veel dank!! En voor vragen, bel me ajb even ipv mail.

Groet,

Van: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: woensdag 12 februari 2020 10:19

Aan: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS)

<[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: ter info: terugkoppeling overleg IPO irt SSRS/7 MIRT

Beste RWS collegae (cc [redacted]),

Hieronder een terugmelding van het DGMO-overleg met IPO. [redacted] stelt ons een aantal vragen. Mbt de vragen over Hoevelaken en A6: Hieronder de tabel met inschatting wanneer we de reservering willen doen:

Project	Oude mijlpaal	vertraging	Zekerheid ruimte nodig ruim	Hoeveelheid ruimte nodig
A12/A27 Ring Utrecht	Vertraging n.t.b. >	1 - 3 jaar	direct na opening stikstofbank	concept berekeningen beschikbaar zonder

[redacted]

Daarnaast vraagt [redacted] naar depositiebehoefte per hexagoon voor Utrecht, gewoon om in gesprek met regio (waar in de stuurgroep ook over gesproken is) aan te geven hoe en wat. @ [redacted]: volgns mij heeft project ([redacted]) die data toch? Kunnen jullie even met [redacted] en [redacted] schakelen over deze data. Zat wat spoed bij, dank!!

Tenslotte: Dit benadrukt de urgentie om vanuit de stuurgroep samen met de projecten te bezien hoe we de gesprekken met de regio voeren.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 10:49

Aan: [redacted] - DGMO-WV <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - BSK <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGB <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS)

<[redacted]@rws.nl>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: ter info: terugkoppeling overleg IPO irt SSRS/7 MIRT

Collega's,

Ter info een terugkoppeling van het overleg zojuist met IPO ([redacted]) irt de zeven MIRT projecten en het SSRS + naderend bestuurlijk overleg.

- Gedeelde behoefte aan meer directe afstemming tussen IPO en IenW mbt SSRS en issues MIRT/woningbouw.
- Provincies hebben aangegeven dat, indien BO op 17 feb plaatsvindt, er geen besluitvorming kan plaatsvinden. Verzoek gedaan aan DGS om BO te verplaatsen naar 19-2, gezien GS'en 18-2 bijeen komen. Nog steeds krap, maar IPO voelt stevige druk vanuit politiek (Schouten/Rutte) om SSRS snel in werking te laten treden.
- Ik heb planning en eerste getallen mbt Ring Utrecht (met alle mitsen en maren) mondeling gedeeld. IPO begrijpt nu dat we terughoudend zijn met delen van cijfers, indien deze nog onvoldoende hard zijn. Begrijpt ook beter waarom en welke afwegingen daarbij te maken zijn.
- Voor BO belangrijk dat we planning delen en voorstel neerleggen voor proces, waarin scherp neergezet wordt dat besluitvorming over ruimte een gedeelde verantwoordelijkheid is van bevoegde gezagen (provincies nu het gevoel dat ze teveel aan de zijlijn staan en niet erkend worden in hun rol).
- IPO heeft voorkeur om per MIRT project, een ambtelijk projectteam in te richten met IenW/RWS en betrokken provincies (provincies die betrokken zijn bij MIRT project en provincies waar beroep op ruimte wordt gedaan). Om met elkaar ambtelijk te verkennen waar spanning optreedt, welke oplossingen denkbaar zijn, danwel wanneer en in bijzijn van wie bestuurlijk overleg moet plaatsvinden. Lijkt mij een goed voorstel! IPO neemt dergelijk procesvoorstel op in hun notitie richting BO.
- Voor Ring Utrecht is de insteek dat wij meteen bij opening stikstofbank een reservering doen. Voor woningbouw geldt dat IPO dan ruimte wil hebben om de eerste zes weken af te wachten (eerste lichting concrete woningbouwvragen in beeld), voordat een BO kan plaatsvinden over de verdeling. Ontkomen we niet aan verwacht ik. Ring Utrecht heeft zelf eerder aangegeven in april zekerheid nodig te hebben omtrent wel/geen ruimte uit de bank. Zal krap worden als het deze lijn wordt. Ook de vraag of we binnen die zes weken voor de andere 2 MIRT projecten (Hoevelaken, A6) een reservering willen doen of volgen die er vlak na? **Kan RWS hier een inschatting van geven?**
- Bij het BO liggen de inzichten van de snelheidsverlaging naar verwachting op tafel. IPO trekt hard aan woningbouwgegevens (gaat tegenvallen), maar wil met oog op eerste casus Ring Utrecht iig bij BO zichtbaar hebben welke concrete behoefte er vanuit woningbouw op de Veluwe speelt. **Verzoek aan ons** om nog voor het BO een tabel te delen met de depositiebehoefte (evt worst case, NRM 2015) op de specifieke hexagonalen. IPO levert dit voor woningbouw. Ambtelijk vlg week maandag met IPO te bespreken. **Doel is niet om tijdens het BO Stikstof te besluiten over verdeling ruimte (!)**, maar wel om een concreter beeld te kunnen vormen van de opgave, mede omdat de landbouw maatregelen nog ontbreken en men zelf het beeld heeft dat de bank na de eerste zes weken wel eens volledig uitgeput zou kunnen zijn. **Ik zal met RWS én DGMO-PR afstemmen wat hier mogelijk/handig is.**

Groet,

[redacted]