

**Van:** (CD)  
**Verzonden:** donderdag 6 februari 2020 13:59  
**Aan:** (MN); (CD); (MN); (MN)  
**CC:** (CD)  
**Onderwerp:** RE: Memo stikstof Ring Utrecht

Beste allen,

Nog twee aandachtspunten in blauw na bestudering van het memo:

1. "Uitgangspunt is voornamelijk dat ook ruimte voor de niet prioritaire habitattypen beschikbaar komt uit de stikstofbank (bij voorkeur in die mate dat geen aanvullende compensatie nodig is). Zoals waarschijnlijk bekend zijn er twee moties aangenomen; Motie Moorlag (woningbouw heeft voorrang boven MIRT) en Motie Dijkstra (Ring Utrecht continueren). Daarnaast zal de beschikbare depositieruimte bij aanvang beperkt zijn (uitsluitend ruimte beschikbaar nav snelheidsverlaging); gelet hierop is het koorddansen op dit dossier en adviseer ik om rekening te houden met een wijziging van bovenstaand uitgangspunt; mogelijk wordt uitsluitend de noodzakelijke depositieruimte beschikbaar gesteld voor de Ring Utrecht, te weten depositieruimte voor prioritaire habitattypen (advies Europese Cie niet nodig).
2. "Omdat de doorrekeningen met Aerijs19 binnen de Ring Utrecht hoger uitvallen dan met eerdere versies, zijn er op twee andere N2000-gebieden ook kleine toenames. De verwachting is dat deze niet significant zijn. Dit zal uit de passende beoordeling moeten blijken (uitgevraagd)."  
Relevant is om zo snel als mogelijk uit te sluiten dat prioritaire habitattypen in deze twee andere Natura 2000-gebieden worden geraakt. Indien prioritaire habitattypen worden geraakt noodzakelijk om depositieruimte uit de depositiebank te verkrijgen.

Met groet,

---

**Van:** (MN)  
**Verzonden:** donderdag 6 februari 2020 09:56  
**Aan:** (CD); (MN); (MN)  
**CC:** (CD); (CD)  
**Onderwerp:** RE: Memo stikstof Ring Utrecht

Allen,

Prima voorstel wat mij betreft om de besprekingspunten zoals aangegeven door aan het memo toe te voegen.

Groet,

---

**Van:** (CD) <@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 6 februari 2020 09:00  
**Aan:** (MN) <.hubbers@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>; (CD) <@rws.nl>  
**CC:** (CD) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Memo stikstof Ring Utrecht

(en anderen),

Ik zou nog niet echt weten wat we er als stuurgroep mee moeten. Over het algemeen hebben we weinig tijd om alle onderwerpen goed te behandelen. Ik zie niet hoe het ter info doornemen van rekenresultaten toegevoegde waarde heeft.

Waar ik voor de stuurgroep wel waarde zie, zijn:

-welke rol ziet de stuurgroep voor zich in het bestuurlijk overleg over de reservering in het stikstofregistratiesysteem?

-ziet de stuurgroep risico's in het vasthouden aan NRM2015, wetende dat het meest actuele model NRM2019 de benodigde stikstofruimte in het registratiesysteem halveert en deze informatie openbaar wordt? Dit in het licht van de schaarse depositieruimte en andere projecten en partijen die hier ook gebruik van willen maken.

Als dat onderdelen zijn die we uit bespreking willen halen, zullen we dat expliciet moeten voorleggen.

Gr.

---

**Van:** (MN) <.hubbers@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 5 februari 2020 22:35  
**Aan:** (MN) <@rws.nl>; (CD) <@rws.nl>; (CD) <@rws.nl>  
**CC:** (CD) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Memo stikstof Ring Utrecht

Hoi, hierbij de versie met de kleine aanpassingen die we bespraken. Hiermee is het iets neutraler geworden. Maandag bij de stuurgroep kunnen we e.e.a. verder toelichten.

Als nodig kunnen jij en morgen nog even contact hebben. Ik stuur volledigheidshalve nog even de plots met per relevant habitatype het hexagoon met de hoogste toename. Als je nog een andere weergave wilt moet je dat ook even met oppakken.

Tot maandag, veel groeten,

---

**Van:** (MN)  
**Verzonden:** woensdag 5 februari 2020 15:30  
**Aan:** (MN) <@rws.nl>; (CD) <@rws.nl>; (CD) <@rws.nl>  
**CC:** (CD) <@rws.nl>; (MN) <@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Memo stikstof Ring Utrecht

Hallo

@, zie bijgaand mijn opmerkingen bij jouw opmerkingen en een schone versie. Nagenoeg parallel heeft de memo ook bij en getoetst. Zie bijgaand hun opmerkingen. Die komen in veel gevallen overeen met jouw vragen.

eindigt ook met opmerking dat memo eigenlijk te lang voor behandeling ter info. Jij doet suggestie om een deel te verwijderen. Die is doorgevoerd en nu is memo al iets compacter en hopelijk geschikt voor stuurgroep.

Ik probeer je zo nog even te spreken en anders ben ik vanavond en morgenvroeg tot ca. 0900 nog bereikbaar. Daarna ben ik paar dagen weg en kun je e.e.a. met bespreken.

ik heb de memo ook aangepast n.a.v. jullie opmerkingen (of geef toelichting in de ongeschoonde versie), waarvoor dank.

Houden contact, veel groeten,

---

**Van:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 4 februari 2020 17:06

**Aan:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (MN) <[redacted].hubbers@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Memo stikstof Ring Utrecht

Hallo [redacted]

Een goede opzet. De notitie heeft nmm op een aantal plaatsen nog wel wat aanscherping. Zie de opmerkingen in het bestand (ballonnen of kantlijn, weet niet hoe het zich bij jullie manifesteert).

Laat even weten als een opmerking niet duidelijk is of als je het er niet mee eens bent.

Lukt het om dit morgen aan te passen?

Groeten,

---

**Van:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 4 februari 2020 15:06

**Aan:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted] (MN) <[redacted].hubbers@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** Memo stikstof Ring Utrecht

Hoi [redacted],

Bijgaand het concept-memo voor de stuurgroep stikstof komende maandag. Goed om nog even af te stemmen samen.

Groet, [redacted]

