

Van: (MN)
Verzonden: donderdag 5 november 2020 09:22
Aan: (GPO); (MN); (MN)
CC: (MN)
Onderwerp: RE: Kamervragen Stikstof en Ring Utrecht
Bijlagen: Brief M nav_lid_Van_Aalst_over_de_zeven_MIRT-projecten_zo_snel_mogelijk_realiseren_(Kamerstuk_35300-A-92) (1) 7 oktober 2020.docx; Kamervragen nav motie-Van-Aalst-over-de-zeven-MIRT-projecten-zo-snel-mogelijk-realiseren-(Kamerstuk-35300-A-92) 4 nov 2020.doc

De tweede bijlage ontbrak, nu compleet.

Groet, (MN)

Van: (MN)
Verzonden: donderdag 5 november 2020 09:04
Aan: (GPO); (MN); (MN)
CC: (MN)
Onderwerp: Kamervragen Stikstof en Ring Utrecht

Allen,

Gisteren zijn diverse kamervragen gesteld naar aanleiding van de eerdere motie van Aalst over de 7 MIRT projecten en de brief van de minister van 7 oktober. In de bijlage beide brieven. Onderstaand de meest relevante passages en vragen aan de minister.

VVD

De leden van de VVD-fractie lezen dat het tracébesluit voor de A12/A27 ring Utrecht nog voor het einde van het jaar genomen wordt. Kan de minister dit bevestigen? Deze leden vragen ook welke benodigdheden dan nog zijn om dit project zo snel mogelijk te realiseren. Welke stappen zijn hiervoor nodig?

D'66

De leden van de D66-fractie vragen de minister of zij bereid is om het besluit over deze zeven MIRT-projecten juridisch te laten toetsen alvorens de besluitvormingsprocedure van elk van deze projecten voort te zetten.

Is de minister bereid om te wachten met het nemen van onomkeerbare besluiten ten aanzien van deze zeven MIRT-project tot het moment dat de AERIUS Calculator is geactualiseerd? Zo nee, waarom niet?

Groen Links

De leden van de GroenLinks-fractie zijn ook benieuwd hoe de minister de huidige reken- en toetsingsmethode in lijn denkt te brengen met de bevindingen van de commissie Hordijk?

De leden van de GroenLinks-fractie willen graag weten hoe de minister een ADC-toets voor deze snelwegprojecten denkt te kunnen opstellen, als voor vrijwel al deze projecten de oorspronkelijke motivatie het bergen van de groei van het wegverkeer was? Er is immers geen groei meer maar forse krimp. Er bestaan andere effectievere en milieuvriendelijkere manieren om de groei tegen te gaan en daarmee knelpunten te voorkomen, zoals een effectieve kilometerheffing, een spitsheffing, hogere brandstofaccijnzen, lagere maximum snelheden, afschaffen van de reiskostenaftrek, meer thuiswerken, spits mijden of aanleg van meer openbaar vervoer. Is de minister het met deze leden eens dat dit, ook al zijn het niet de voorkeursopties van de minister, wel opties zijn, en dat er daarmee geen dringende maatschappelijke noodzaak zonder alternatieven bestaat, zoals de ADC-toets vereist? Maakt een ADC-toets dan wel enige kans voor één of meerdere van de zeven MIRT-projecten?

De leden van de GroenLinks-fractie hebben eerder vragen gesteld naar aanleiding van de wijzigingen in de geplande techniek voor 'de bak' bij de Amelisweerd. Deze leden hebben nog een aantal extra vragen over dit project. Deze leden vragen de minister of dit project nog wel nodig is, nu de A27 pas op de 49ste plek van de file top 50 staat en de massale trend tot thuiswerken de vraag naar (auto)mobilititeit blijvend heeft doen afnemen.

De leden van de GroenLinks-fractie wijzen nogmaals op de grote risico's met betrekking tot de enorme damwand die nodig is voor de verbreding van de A27. Kan de minister inmiddels aangeven hoeveel duurder het project hiermee wordt? Kan zij aangeven hoe hiervoor financiering moet worden gevonden? Kan de minister aangeven hoeveel groter de financiële risico's hiermee worden en hoe deze worden gedekt en door wie (de aannemer of de minister)? Kan dit risico en de verzekering hier tegen een expliciet onderdeel van de aanbesteding worden, zodat het ook voor alle partijen duidelijk is? Welke andere technieken waren mogelijk geweest en waarom zijn deze afgefallen?

De leden van de GroenLinks-fractie vragen de minister of zij bekend is met de quickscan kosten-batenanalyse van Twijnstra en Gudde uit 2009 voor de Ring Utrecht. In deze studie kwamen alle varianten, behalve de oplossing 'binnen de bak', uit op aanmerkelijk hogere bedragen dan de begrote 1,6 miljard euro. Hoeveel meer denkt de minister nodig te hebben, gezien dit onderzoek en gezien de meerkosten door de nieuwe ondergrondse Chinese muur?

De leden van de GroenLinks-fractie zijn benieuwd hoe de extra emissies aan CO₂ en stikstof door de extra betonbehoefte is meegewogen in de milieueffecten? Moet hiervoor extra worden gemitigeerd?

Groet, (MN)

